



Statutární město Ostrava  
městský obvod Slezská Ostrava  
úřad městského obvodu

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava Odbor vnitřních věcí	Č. dop.
Došlo: 11 -02- 2021	Zprac.
Čj.: 00817	Ukl. zn.
Přílohy: 1	1/5

Statutární město Ostrava Městský obvod Slezská Ostrava úřad městského obvodu	
Přijato: 11 -02- 2021	
podatelna	výpravna

## VÝROČNÍ ZPRÁVA

statutárního města Ostrava, městského obvodu Slezská Ostrava, který jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), zveřejňuje výroční zprávu podle ust. § 18 shora citovaného zákona o své činnosti v oblasti poskytování informací za uplynulý kalendářní rok 2020

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

- Přijal 38 žádostí o informaci a vydal 7 rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- Byly podány 4 odvolání proti rozhodnutí.
- Nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, a tudíž nebyly vynaloženy výdaje v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona.
- Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: Žádné výhradní licence nebyly poskytnuty.
- Počet stížností podaných podle § 16a InfZ, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: K tomuto bodu povinný subjekt konstatuje, že v roce 2020 v souvislosti s vyřizováním žádostí o informace bylo podáno celkem 8 podání, nazvaných jako „stížnost“. Všechny tyto stížnosti byly podány žadatelem Bytové družstvo Hladnovská 75/730, se sídlem Hladnovská 730/75, Muglinov, 712 00 Ostrava, IČO 28643259:
  - Žádost č. 7/2020 ze dne 18.03.2020 – bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dne 01.04.2020, následovala stížnost žadatele pro porušení zákona ze dne 09.04.2020, která byla dle obsahu vyhodnocena zčásti jako odvolání a zčásti jako podnět k provedení kontroly. Jednalo se o nesouhlas s obsahem informací, které byly poskytnuty v souvislosti se smlouvou o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O (rozporování postupu úřadu při plnění smlouvy a postupu starosty ve věci). Zčásti byla stížnost vyhodnocena jako podnět k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti, která proběhla mimo režim InfZ.
  - Žádost č. 7/2020 ze dne 18.03.2020 – byla podána stížnost proti neposkytnutí informace v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí o odvolání, kterým Magistrát města Ostravy povinnému subjektu věc vrátil k dalšímu šetření. Stížnost byla doručena dne 18.05.2020 povinnému subjektu a dne 19.05.2020 také Magistrátu města Ostravy. Dne 18.05.2020 povinný subjekt v rámci autoremedury vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti (již druhé ve věci stejné žádosti), čímž ve stížnosti vytýkaný nedostatek napravil. V tomto smyslu byla dne 01.06.2020 zaslána žadateli odpověď z Magistrátu města Ostravy.
  - Žádost č. 22/2020 ze dne 13.07.2020 – bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti a částečně byla informace poskytnuta. Byla podána stížnost proti neposkytnutí informací – dle obsahu se jednalo o odvolání. Postup povinného subjektu byl potvrzen Magistrátem města Ostravy jako nadřízeným správním orgánem.
  - Žádost č. 25/2020 ze dne 05.08.2020 – bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Byla podána stížnost proti neposkytnutí informací – dle obsahu se jednalo o odvolání. Magistrát města Ostravy přikázal povinnému subjektu informace poskytnout s odůvodněním, že i když požadované informace žadatel sám má, povinný subjekt je přesto povinen žadateli informace poskytnout. Povinný subjekt informace dne 22.09.2020 poskytl. Žadatel následně podal dne 06.10.2020 stížnost, v níž uvádí, že poskytnuté informace jsou nepodložené a nepravdivé. Obsahově se však nejednalo o stížnost, ale o polemiku se stanoviskem ÚMOB Slezská Ostrava ve věci smlouvy o postoupení pohledávek, kdy na konci dokumentu následovala nová žádost. Tato žádost byla odmítnuta pro zneužití práva na

informace. Následovala dne 23.10.2020 další stížnost, kterou Magistrát města Ostravy vyhodnotil jako důvodnou, jelikož dle názoru Magistrátu města Ostravy nedošlo ze strany povinného subjektu k odmítnutí žádosti o informace v plném rozsahu.

- 5) Žádost č. 34/2020 ze dne 20.10.2020 byla odmítnuta pro zneužití práva na informace, jelikož žadatel se v žádostech neustále opakuje, opakovaně žádá o dokumenty, které již má a o informace, které mu již byly poskytnuty. Žadatelem byla podána stížnost dne 04.11.2020 na odbor právní a dne 09.11.2020 na odbor vnitřních věcí. Dle obsahu se nejednalo o stížnosti, ale o odvolání, což potvrdil i Magistrát města Ostravy a dne 31.12.2020 odvolání zamítl a postup povinného subjektu potvrdil.

Z výše uvedeného vyplývá, že byly podány 2 stížnosti dle § 16a InfZ. Ostatní podání, nazvané jako „stížnost“ byly dle obsahu vyhodnoceny buď jako odvolání proti předchozímu rozhodnutí o odmítnutí informace nebo jako nová žádost o informace.

f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona:

- 1) Telefonické a ústní žádosti o informace byly zaměstnanci zařazenými do úřadu vyřizovány ihned ústním sdělením.
- 2) 2 žádosti byly vzaty zpět.
- 3) 3 žádosti byly odloženy (i částečně) z důvodu nezaplacení úhrady v souvislosti s poskytováním informací ve stanovené lhůtě.

Za správnost:

JUDr. Pavlína Švubová  
vedoucí odboru vnitřních věcí

Ve Slezské Ostravě dne 02.02.2021



Mgr. Gustav Kuchař  
tajemník



Richard Vereš  
starosta

Statutární město Ostrava	
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava	
odbor:	110
pisemnost evidenci číslo:	70/21
vyvěšena dne:	11. 2. 21
lůta pro sejití:	12. 3. 21
šáta dne:	
ze správnost:	Richard Vereš
ověřeno zřejmá řadit:	