

18/2016

006163

Statutární město Ostrava Městský úřad Slezská Ostrava Úřad městského obvodu	
Přijato: 10-08-2016	
podatelna	výpravna

22.46931884902

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí	Č. dop. 4
Došlo: 10-08-2016	Zprac. ✓
Čj.: 24/178	Ukl. zn. 83e/1
Přílohy: 110	11/5

Statutární město Ostrava
 Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
 odbor územního plánování a stavebního řádu
 Nám. J.Gagarina 5
 710 16 Ostrava-Slezská Ostrava

V Ostravě dne 8.8.2016

Žádost o informace podle zák.č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane, vážená paní,

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 12.8.2008 Rozhodnutí - stavební povolení j.zn. ÚPSŘ/145/08/Žb, pro stavbu: Rodinné domy Koblov, SO-01 Rodinné domy, Ostrava-Koblov, ulice Na Tabulkách, které nabylo právní moci 10.9.2008 (dále jen "stavební povolení"). Jde o řadovou zástavbu rodinných domů na ulici Na Tabulkách v Ostravě-Koblově, z nichž jeden je v mém vlastnictví, a to rodinný dům.

V pravomocném stavebním povolení je uvedeno, že odpadní vody z rodinných domů budou odváděny do žump. Po právní moci stavebního rozhodnutí bylo zápisem ve stavebním deníku rozhodnuto o změně stavby před dokončením tak, že odpadní vody nebudou odváděny do žump ale do čistírny odpadních vod. Tato čistírna odpadních vod je na základě pravomocného rozhodnutí soudu (zašlu na vědomí, pokud budete mít zájem) ve vlastnictví společnosti RYCHSTAV PPM s.r.o., IČO: 28589661, se sídlem Ostrava-Mariánské Hory, V Zátíší 810/1, PSČ: 709 00, která však neplní své povinnosti jakožto vlastníka čistírny odpadních vod, tzn. nevyváží odpadní vody, nezabezpečuje její řádný chod, nedělá kontrolu odpadních vod, neodevzdává rozborů vzorků a nespolupracuje s příslušným vodoprávním orgánem. Čistírna odpadních vod proto řádně nefunguje a smrdí. Příslušný vodoprávní úřad, t.j. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, již uložil společnosti RYCHSTAV PPM s.r.o. za čistírnu odpadních vod pokuty ve výši cca 130 000,- Kč, avšak společnost RYCHSTAV PPM s.r.o. je nekontaktní.

S ohledem na výše uvedené a v zájmu vyřešení likvidace odpadních vod z mého rodinného domu žádám o tyto informace:

1. Mohu na základě stavebního povolení, které je pravomocné, postavit u svého rodinného domu žumpu, když tímto stavebním povolením již jednou byla její stavba povolena?
2. Pokud stavební povolení již pozbylo platnosti, nař. uplynutím doby, lze prodloužit, resp. obnovit, platnost stavebního povolení, abych mohla žumpu postavit?
3. Pokud již nelze za žádných okolností postavit žumpu na základě stavebního povolení, jaký je legální postup o vydání povolení ke stavbě žumpy? Co musím udělat, o co požádat a co předložit? Lze v tomto případě použít územní rozhodnutí, které bylo vydáno ke stavebnímu povolení?

Předem děkuji za odpovědi a zůstávám s pozdravem.

1. úřadní karta č. 18/2016

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/28624/16/ÚPaSŘ/Ru

Sp. zn.: SLE/27178/16/ÚPaSŘ/Ru

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Bc. Lenka Rutová

Telefon: 599410401

Fax: 599410069

E-mail: lrutova@slezska.cz

Datum: 24.8.2016

Vypraveno: 24.8.2016

ROZHODNUTÍ č. 190/R/2016

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti I

(dále jen „žadatel“), doručene odboru územního plánování a stavebního řádu dne 10.8.2016, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl

t a k t o :

podle ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ se žádost žadatele o poskytnutí informací týkající se stavby: „Rodinné domy Koblov, SO - 01 Rodinné domy, Ostrava - Koblov, ulice Na Tabulkách“ na kterou bylo vydáno stavební povolení sp.zn.: ÚPSŘ/145/08/Žb (dále jen „stavba“)

o d m í t á .

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 10.8.2016 žádost žadatele o poskytnutí informací dle InfZ (č.j.: SLE/27178/16/ÚPaSŘ) týkající se stavby: „Rodinné domy Koblov, SO - 01 Rodinné domy, Ostrava - Koblov, ulice Na Tabulkách“ na kterou bylo vydáno stavební povolení. } sp.zn.: ÚPSŘ/145/08/Žb. Žadatel v žádosti uvedl (citace):

1. Mohu na základě stavebního povolení, které je pravomocné, postavit u svého rodinného domu žumpu, když tímto stavebním povolením již jednou byla její stavba povolena?
2. Pokud stavební povolení již pozbylo platnosti, např. uplynutím doby, lze prodloužit, resp. obnovit, platnost stavebního povolení, abych mohla žumpu postavit?
3. Pokud již nelze za žádných okolností postavit žumpu na základě stavebního povolení, jaký je legální postup o vydání povolení ke stavbě žumpe? Co musím udělat, o co požádat a co předložit? Lze v tomto případě použít územní rozhodnutí, které bylo vydáno ke stavebnímu povolení?

Povinný subjekt posoudil žádost o informaci a k tomu uvádí následující:

Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost na informace se tedy může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím. Pojem informace se vymezuje v ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 InfZ. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

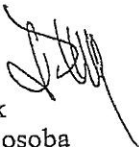
Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení účastníků řízení. V tomto případě je účastníkem řízení pouze

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.


Bc. Karel Kosmák
oprávněná úřední osoba
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu



Obdrží: