

l. Kuznickova odbor M

9/3/16

From: [redacted] **Sent:** Monday, March 7, 2016 6:14 PM
To: lkuznickova@slezska.cz **Subject:** Žádost o zaslání důvodové zprávy
Žádám o zaslání informací dle přílohy.
Předem děkuji

[redacted]

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí	C. dop. 4 E
Došlo: 08-03-2016	Zprac. ✓
Čj.: 02516	Ukl. zn. 131
Přílohy: 1/1	V/S

Městský obvod Slezská Ostrava
Těšínská 35
71016 Ostrava

V Ostravě dne 7.3.2016

elektronicky

Věc: **Žádost o poskytnutí informací dle zák. 106/1999 Sb.**

Žádám tímto o zaslání **důvodové zprávy** k usnesení zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava ze dne 10.9.2015 č. **0123/ZMOB-Sle/1418/6** a materiálu MS/ZMOB/4.0056/15 .

Předem děkuji



Statutární město Ostrava
městský obvod Slezská Ostrava
úřad městského obvodu

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí	3	Č. dop. 21
Došlo: 23-03-2016		Zprac. ju
Čj.: 121/85		Ukl. zn. 83-1
Přílohy: 7		1/6

Č. j.: SLE/09418/16/VV/Ku
Sp. zn.: S-SLE/08516/16/VV/3

Vyřizuje: Bc. Lenka Kuzníková
Telefon: +420 599 410 089

E-mail: lkuznikova@slezska.cz

Datum: 2016-03-18

Vážený pan

Vážený pane ([redacted])

dne 08.03.2016 jsme obdrželi Vaši „Žádost o informaci ve smyslu zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, doplněnou o námi požadované informace dne 14.3.2016, kde nás žádáte o důvodovou zprávu k rozhodnutí Rady městského obvodu Slezská Ostrava č. 0123/ZMOB-Sle/1418/6 ze dne 10.09.2016. Požadovanou důvodovou zprávu Vám zasílám jako přílohu tohoto přispisu.

S pozdravem

JUDr. Pavlína Švubová
vedoucí odboru vnitřních věcí

Příloha: důvodová zpráva

Důvodová zpráva

Manželé [redacted] nabyli od statutárního města Ostravy, městského obvodu Slezská Ostrava na základě kupní smlouvy [redacted] ze dne 16.05.2014, za kupní cenu ve výši 2.945.000,- Kč, nemovitou věc, a to pozemek [redacted] zastavěná plocha a nádvoří, [redacted] 2, jehož součástí je budova [redacted] v obci Ostrava, k.ú. Kunčice nad Ostravicí (dále jen "nemovitost"). Primátor statutárního města Ostrava obdržel od manželů [redacted] dopis ze dne 29.06.2015 označený jako "Oznámení o převzetí právního zastoupení. Uplatnění práva z vadného plnění a způsobené škody.", který následně postoupil ÚMOB Slezská Ostrava. Ve svém dopise manželé [redacted] poukazují na to, že před koupí nemovitosti nebyli upozorněni na skutečnost, že stávající nájemce nebytového prostoru nacházejícího se v budově [redacted] si provedl stavební úpravy tohoto nebytového prostoru vlastním nákladem. Z důvodu zvýšení nájemného byl ze strany nového vlastníka, tj. manželů [redacted] nájem nebytového prostoru ukončen výpovědí. Na základě této skutečnosti nájemce demontoval a odnesl si své zařízení nebytového prostoru. Manželé [redacted] se jednáním nájemce cítí poškozeni a ve svém dopise tvrdí, že na tuto skutečnost nebyli prodávajícím, tj. SMO, MOB Slezská Ostrava upozorněni. S ohledem na výše uvedené požadují slevu z kupní ceny nemovitosti ve výši 280.000,- Kč, která dle jejich tvrzení vznikla demontováním věcí z nebytového prostoru, a dále požadují náhradu škody ve výši 70.000,- Kč, a to za období prosinec 2014 - červen 2015, kdy dle jejich tvrzení nebytový prostor nemohl z důvodu jeho znehodnocení demontováním věcí nájemcem pronajmout za tržní nájemné.

Odbor majetkové správy nesouhlasí s uplatněnými nároky na slevu z kupní ceny a na náhradu škody manželů [redacted], a to z následujících důvodů. Manželé [redacted] se přišli jakožto kupující před podáním žádosti o koupi nemovitosti věci osobně informovat na její stav na odbor MS. Během tohoto jednání byli manželé [redacted] zaměstnanci odboru MS seznámeni se skutečností, že stávající nájemce má nebytový prostor upraven vlastním nákladem (z tohoto důvodu také nájemce hradil nižší nájemné). *Výše nájemného (3 tis. Kč) byla stanovena i s ohledem na kupní smlouvu v daném místě. Vzhledem k tomu, že se v blízkém okolí nenachází obchod, vedení MO Slezská Ostrava mělo zájem na tom, aby v budově i nadále zůstal v provozu obchod, a to za účelem zajištění občanské vybavenosti v dané lokalitě. Z předmětné kupní smlouvy je zřejmé, že manželům [redacted] byla předána veškerá dokumentace týkající se převáděné nemovitosti (např. smlouva o nájmu nebytového prostoru, pasport nebytového prostoru). Ze smlouvy o nájmu nebytového prostoru, přiložené k dopisu manželů [redacted] vyplývá, že SMO, MOB Slezská Ostrava jakožto pronajímatel souhlasil se stavebními úpravami nebytového prostoru, které prováděl na své náklady nájemce. Rovněž z předávacího protokolu je zřejmé, že manželé [redacted] jakožto kupující byli seznámeni se stavem nemovitosti, když ji protokolárně přebírali dne 03.07.2014. Manželům [redacted] předaný pasport nebytového prostoru zachycuje jeho stav při předání nájemci (co vše je třeba opravit, provést - vše činil na své náklady nájemce). Co se týká uplatněného nároku na náhradu škody za období 12/2014 - 6/2015, má odbor MS mj. zato, že se jedná o nepřiměřenou dobu na odstranění následků jednání nájemce uvedených manželů [redacted] v dopise. Ohledně dovětku "jak stojí a leží", kterým manželé [redacted] argumentují v celém jejich dopise, odbor MS uvádí, že dle právní úpravy (zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, i zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) i judikatury je tento dovětek chápán manželů [redacted] jinak, než jak zamýšlel zákonodárce. S ohledem na výše uvedené odbor MS doporučuje nesouhlasit s uplatněným nárokem na slevu z kupní ceny ve výši 280.000,- Kč a také doporučuje nesouhlasit s uplatněným nárokem na náhradu škody ve výši 70.000,- Kč.*

Dle čl. 7 odst. 3 písm. a) bod 4 OZV statutárního města Ostravy č. 14/2013, Statut města Ostravy, v platném znění, zastupitelstvu městského obvodu je vyhrazeno rozhodovat podle § 85 a § 133 zákona o obcích výhradně o těchto právních jednáních ke svěřenému majetku, s výjimkou inženýrských sítí (tato výjimka se nevztahuje na přípojky): prodej pozemků, jejichž součástí jsou bytové domy nebo rodinné domy, včetně právních jednání k zajištění pohledávek vyplývajících z prodeje uvedeného majetku, vždy po předchozím souhlasu rady města, pokud ta nerozhodne o postoupení žádosti městského obvodu k udělení předchozího souhlasu zastupitelstvu města.