

000318

Statutární město Ostrava Městský úřad Slezská Ostrava Městský úřad Slezská Ostrava	
dne	16-09-2018
podatelna	vypravna

16/2018

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava odt. vnitřních věcí	C. dop. 4
Došlo: 16-09-2018	Zprac.
Čj.: 19296	Ukl. zn. 83.1
Přílohy: 1/0	1/1

Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava  
Slezská Ostrava

V Ostravě, dne 10. srpna 2018

### Poskytnutí informace dle zák. 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím - žádost

Žádám tímto Váš úřad o poskytnutí informací v souvislosti s případem neohlášeného zahájení stavby vyžadující opatření dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozd. předp. stavebníkem , akce

„Novostavba bazénu“ Ostrava, Muglinov, a to v rozsahu:

- zda-li byl zahájen procesní akt řízení o deliktu, pokud ano, sdělte datum zahájení a způsob kvalifikace deliktu (hlava V. - přestupky §178-§183 SZ.)
- jaký druh sankce byl stavebníkovi udělen, v případě finančního postihu zda-li byl tento uhrazen s tím, že bude zaslán k rukám žadatele doklad o úhradě prokazující tuto skutečnost

*Zdůvodnění o stále nově vznikajících skutečnostech v případě, pro které dosud nebylo zahájeno řízení o deliktu, není v současné době již akceptovatelné. V současné době jsou známy odboru ÚPaSŘ všechny okolnosti k zahájení řízení.*

*Informaci zašlete, prosím, na korespondenční adresu uvedenou v záhlaví dokumentu.*



Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 10. srpna 2018

Naše značka: -

Dle rozdělovníku

Č. j.:

Vyřizuje: ----

Telefon:

E-mail:

Datum: 30. srpna 2018

**31. 08. 2018**

## ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, článku 14 písm. c) bodu 3 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, rozhodl o žádosti ze dne 10. srpna 2018, žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), „*v souvislosti s případem neohlášeného zahájení stavby vyžadující opatření dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozd. předp. stavebníkem akce „Novostavba bazénu“*“

*Ostrava, Muglinov, a to v rozsahu:*

- *zda-li byl zahájen procesní akt v řízení o deliktu, pokud ano, sdělte datum zahájení a způsob kvalifikace deliktu (hlava V. – přestupky § 178 - § 183 SZ)*
- *jaký druh sankce byl stavebníkovi udělen, v případě finančního postihu zda-li byl tento uhrazen s tím, že bude zaslán k rukám žadatele doklad o úhradě prokazující tuto skutečnost“*

**rozhodl dle § 15 InfZ takto:**

**Žádost se odmítá v části žádosti o poskytnutí informace „jaký druh sankce byl stavebníkovi udělen, v případě finančního postihu zda-li byl tento uhrazen s tím, že bude zaslán k rukám žadatele doklad o úhradě prokazující tuto skutečnost“.**

**V části žádosti, „zdali byl zahájen procesní akt v řízení o deliktu, pokud ano, sdělte datum zahájení a způsob kvalifikace deliktu (hlava V. – přestupky § 178 - § 183 SZ)“ sděluje povinný subjekt, že řízení o deliktu v dané věci bylo zahájeno dne 9.4.2018, právní kvalifikace přestupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

#### **Odůvodnění:**

Podáním ze dne 10. srpna 2018 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Žadatel žádá o informaci, v souvislosti s případem neohlášeného zahájení stavby vyžadující opatření dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozd. předp. stavebníkem  
akce „Novostavba bazénu“

, a to v rozsahu:

- zdali byl zahájen procesní akt v řízení o deliktu, pokud ano, sdělte datum zahájení a způsob kvalifikace deliktu (hlava V. – přestupky § 178 - § 183 SZ)
- jaký druh sankce byl stavebníkovi udělen, v případě finančního postihu zda-li byl tento uhrazen s tím, že bude zaslán k rukám žadatele doklad o úhradě prokazující tuto skutečnost.“

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce informace vztahující se k jejich působnosti.

Dle § 8a InfZ poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

V tomto konkrétním případě - v souvislosti s případem neohlášeného zahájení stavby vyžadující opatření dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - jsou požadovány informace o tom, zda konkrétní fyzická osoba byla obviněna z přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a jaký druh sankce

byl této osobě udělen, v případě finančního postihu, zdali byl tento uhrazen a dále žadatel požaduje doklad o úhradě prokazující zaplacení případně udělené pokuty.

Bližší podmínky, za kterých lze poskytnout informace týkající se soukromí fyzické osoby, stanoví §81 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení je chráněna osobnost člověka, zejména jeho vážnost, důstojnost a jeho osobní čest. Zároveň podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je ke zpracování osobních údajů (příčemž zpracováním se rozumí i jejich zpřístupnění) zásadně třeba souhlasu subjektu těchto údajů, v tomto případě paní . Jinak řečeno fyzická osoba má právo rozhodnout, jak naloží s písemnostmi osobní povahy, které se jí týkají (jejich osobnostních práv), komu je poskytne a komu nikoliv.

V kontextu výše uvedeného je třeba poukázat na skutečnost, že žadatel nedoložil souhlas paní , s poskytnutím údajů, které požaduje žadatel, a zároveň žadatel neuvedl žádný jiný zákonný důvod, pro který by měla být prolomena ochrana osobnosti paní , na jejíž právní poměry je dotaz žadatele směřován.

Tudíž při zkoumání kolize práva žadatele na poskytnutí informace s právem paní na ochranu jejího soukromí aplikoval povinný subjekt ve své úvaze test proporcionality a neshledal žádný celospolečenský veřejný zájem na poskytnutí informace, citované ve výroku tohoto rozhodnutí, žadateli. Naopak – v tomto případě by poskytnutím informace požadované žadatelem došlo k protiprávnímu zásahu do osobnostních práv třetí osoby. Proto povinný subjekt v souladu s § 15 InfZ žádost žadatele odmítl.

Naopak povinný subjekt vyhověl žadateli v části žádosti, která se týká činnosti povinného subjektu jako správního orgánu v řízení o přestupku.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Obdrží:

