

007105

Statutární město Ostrava
ÚMO Slezská Ostrava
710 16 Slezská Ostrava

18/2018

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí	Č. dop. 4
Došlo: 18-09-2018	Zbraň
Cj.: 31745	Ukl. zn. B3.1
Přílohy: 110	

115

Osobně na podatelnu úřadu.

V Ostravě, dne 15. září 2018

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozd. předpisů.

Žádám Vás úřad o sdělení informací:

- 1) Zda odbor ÚPaSŘ ÚMO Slezská Ostrava v období od 09.04.2018 do současné doby uložil sankci za přestupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozd. předpisů a to za delikt realizace stavby vyžadující opatření dle tohoto zákona (s výjimkou rod. domů) v obci Ostrava, část Muglinov, ulice Podolí.
- 2) V případě, že došlo za přestupek k uložení sankce, žádám informaci o druhu sankce, v případě finančního postihu žádám o zaslání o dokladu (fotokopie), z kterého bude patrné: datum uložení sankce, číslo bloku na pokutu na místě zaplacenou s popisem skutku (čas, místo a způsob spáchání) nebo obdobného dokladu o uložení sankce.



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 15. září 2018

Naše značka:

Dle rozdělovníku

Č. j.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 3. října 2018

3 - 10. 2018

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, článku 14 písm. c) bodu 3 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, rozhodl o žádosti ze dne 15. září 2018, žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

- 1) „zda odbor ÚPaSŘ ÚMOB Slezská Ostrava v období od 9.4.20108 do současné doby uložil sankci za přešupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to za delikt realizace stavby vyžadující opatření podle tohoto zákona (s výjimkou rodinných domů) v obci Ostrava, část Muglinov, ulice Podolí,
- 2) v případě, že došlo za přešupek k uložení sankce, žádá o informaci o druhu sankce, v případě finančního postihu žádá o zaslání dokladu (fotokopie), ze kterého bude patrné: datum uložení sankce, číslo bloku na pokutu: na místě zaplacenou s popisem skutku (čas, místo a způsob spáchání) nebo obdobného dokladu o uložení sankci.

rozhodl dle § 15 InfZ takto:

- 1) V části žádosti, „zda odbor ÚPaSŘ ÚMO Slezská Ostrava v období od 9.4.20108 do současné doby uložil sankci za přešupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to za delikt realizace stavby vyžadující opatření podle tohoto zákona (s výjimkou rodinných domů) v obci Ostrava, část Muglinov, ulice Podolí“ sděluje povinný subjekt, že v období od 9.4.20108 do současné doby uložil sankci za přešupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to za delikt realizace stavby vyžadující opatření podle tohoto zákona (s výjimkou rodinných domů) v obci Ostrava, část Muglinov, ulice Podolí.
- 2) Žádost se odmítá v části žádosti o poskytnutí informace „v případě, že došlo za přešupek k uložení sankce, žádá o informaci o druhu sankce, v případě finančního postihu žádá o zaslání dokladu (fotokopie), ze kterého bude patrno: datum uložení sankce, číslo bloku na pokutu na místě zaplacenou s popisem skutku (čas, místo a způsob spáchání) nebo obdobného dokladu o uložení sankci.“

Odůvodnění:

Podáním ze dne 15. září 2018 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ:

- 1) „zda odbor ÚPaSŘ ÚMO Slezská Ostrava v období od 9.4.20108 do současné doby uložil sankci za přešupek podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to za delikt realizace stavby vyžadující opatření podle tohoto zákona (s výjimkou rodinných domů) v obci Ostrava, část Muglinov, ulice Podolí,
- 2) v případě, že došlo za přešupek k uložení sankce, žádá o informaci o druhu sankce, v případě finančního postihu žádá o zaslání dokladu (fotokopie), ze kterého bude patrno: datum uložení sankce, číslo bloku na pokutu na místě zaplacenou s popisem skutku (čas, místo a způsob spáchání) nebo obdobného dokladu o uložení sankci.“

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce informace vztahující se k jejich působnosti.

Dle § 8a InfZ poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

V tomto konkrétním případě - v souvislosti s případem neohlášeného zahájení stavby vyžadující opatření dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - jsou požadovány informace o tom, zda konkrétní fyzické osobě byla uložena sankce za přešupek podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a jaký

druh sankce byl této osobě udělen, v případě finančního postihu dále žadatel požaduje doklad o úhradě prokazující zaplacení případně udělené pokuty.

Bližší podmínky, za kterých lze poskytnout informace týkající se soukromí fyzické osoby, stanoví §81 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení je chráněna osobnost člověka, zejména jeho vážnost, důstojnost a jeho osobní čest. Zároveň podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je ke zpracování osobních údajů (příčemž zpracováním se rozumí i jejich zpřístupnění) zásadně třeba souhlasu subjektu těchto údajů. Jinak řečeno fyzická osoba má právo rozhodnout, jak naloží s písemnostmi osobní povahy, které se jí týkají (jejich osobnostních práv), komu je poskytne a komu nikoliv.

V kontextu výše uvedeného je třeba poukázat na skutečnost, že žadatel nedoložil souhlas fyzické osoby – pachatele přestupku, s poskytnutím údajů, které požaduje žadatel, a zároveň žadatel neuvedl žádný jiný zákonný důvod, pro který by měla být prolomena ochrana osobnosti pachatele přestupku, na jehož právní poměry je dotaz žadatele směřován.

Tudíž při zkoumání kolize práva žadatele na poskytnutí informace s právem pachatele přestupku na ochranu jeho soukromí aplikoval povinný subjekt ve své úvaze test proporcionality a neshledal žádný celospolečenský veřejný zájem na poskytnutí informace, citované ve výroku tohoto rozhodnutí, žadateli. Naopak – v tomto případě by poskytnutím informace požadované žadatelem došlo k protiprávnímu zásahu do osobnostních práv třetí osoby. Proto povinný subjekt v souladu s § 15 InfZ žádost žadatele odmítl.

Naopak povinný subjekt vyhověl žadateli v části žádosti, která se týká činnosti povinného subjektu jako správního orgánu v řízení o přestupku.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



Obdrží: