

L. Jirák č. 23/2019



Statutární město Ostrava
městský obvod Slezská Ostrava
úřad městského obvodu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SLE 29635/19/DaŽP/ÚPaSŘ

Sp. zn.: S-SLE 29635/19/DaŽP

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí
Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon:

DS:

E-mail:

Datum:

Předání spisu – Stížnost na vyřízení žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“)

Žadatel: AOŽP, z.s., Okružní 1309, 735 14 Orlová - Lutyně

Povinný subjekt: Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, Těšínská 138/35, PSČ 710 16, Ostrava-Slezská Ostrava

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor dopravy a životního prostředí (dále jen „povinný subjekt“) příslušný podle § 2 odst. 1 InfZ, podle § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle čl. 19 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 14/2013, Statut města Ostravy, v platném znění (dále jen „Statut“), v souladu s § 16a odst. 5 InfZ předkládá v zákonné lhůtě Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí stížnost žadatele AOŽP, z.s., Okružní 1309, 735 14² Orlová - Lutyně pro údajně nesprávné a neúplné vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle InfZ.

Stanovisko povinného subjektu:

Žadatel je podle § 16a InfZ oprávněn podat stížnost na postup povinného subjektu mj. v případě, kdy se domnívá, že jeho žádosti podle InfZ byla vyřízena nesprávně či neúplně, aniž bylo zároveň vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Žadatel podal žádost dle InfZ dne 8. 7. 2019.

Informace podle InfZ byla žadateli zaslána povinným subjektem dne 19. 7. 2019, žadatel podal stížnost na nesprávné a neúplné poskytnutí informace dne 27. 8. 2019.

Žadatel požádal o tyto informace:

- která občanská sdružení nebo jeho organizační jednotky a spolky, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, požadují u příslušných správních orgánů, aby byly předem informovány o všech zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany a krajiny,
- jak, kde a kým jsou tyto subjekty informovány o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany a krajiny jednak za období od roku 2015 do 31. 12. 2017, jednak za období po 1. 1. 2018,
- jak, kde a kým jsou tyto subjekty informovány o řízeních navazujících dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Žadatel obdržel informaci:

- které spolky jmenovitě tyto informace vyžadují,

- že tyto informace jsou zasílány sdělením do datových schránek žadatelů a současně jsou vyvěšovány na úřední desce městského obvodu Slezská Ostrava,
- jaký je vývoj právní úpravy účastenství spolků ve správních řízeních z hlediska změn v zákoně o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Žadatel však k tomuto podal stížnost, ve které argumentuje, že jeho žádost, ač podaná podle InfZ, měla být dle svého obsahu posuzována podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění (dále jen „INFŽP“), a dále že poskytnutá informace není úplná a správná.

K tomuto správní orgán uvádí:

Poskytování odpovědí na žádosti dle InfZ se subsidiárně řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jedná se o právní předpis veřejnoprávní povahy, tudíž se zde neuplatní soukromoprávní posuzování právního jednání z hlediska § 555 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Platí zde princip vázanosti správního orgánu žádostí žadatele ve smyslu § 45 správního řádu.

Současně žádost žadatele z obsahového hlediska neodpovídá vymezenému předmětu práva na informace o životním prostředí dle § 2 INFŽ, tj. netýká se žádné složky životního prostředí, jako voda, vzduch, půda atd., ale týká se spíše okruhu jiných subjektů působících v oblasti skutečné či domnělé ochrany životního prostředí jako spolkové zájmové činnosti (potenciální „konkurenti“ žadatele), a dále vlastní správní činnosti povinného subjektu, včetně související legislativy.

V odpovědi na žádost dle InfZ bylo poskytnuto vyjádření obecného stavebního úřadu, speciálního stavebního úřadu pro místní a účelové komunikace a orgánu ochrany přírody.

Dle Statutu je působnost vodoprávního úřadu svěřena Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, a působnost úřadu územního plánování je svěřena Magistrátu města Ostravy, Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu. Tyto kompetence nebyly Statutem svěřeny povinnému subjektu.

S ohledem na výše uvedené považuje povinný subjekt stížnost žadatele za nedůvodnou.

**STATUTÁRNÍ
MĚSTO OSTRAVA**
Úřad městského obvodu
Slezská Ostrava 1
odbor dopravy a životního prostředí

vedoucí odboru dopravy a životního prostředí

**STATUTÁRNÍ
MĚSTO OSTRAVA**
Úřad městského obvodu
Slezská Ostrava 1
odbor územního plánování a stavebního řádu

vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Příloha:

- spis k žádosti o informace ze dne 8. 7. 2019