

31/2019

Chráněné



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA Úřad městského obvodu Slezská Ostrava sekretariát starosty a mířostarostů		Č. dop. 1/3
Dořlo:	24 -10- 2019	Zprac. ✓
Čj. Přilohy:	35226	Ukl. zn. P3.1

1/3

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí
Těšinská 138/35
710 16 Slezská Ostrava

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718 NAŠE ZNAČKA 104502 / 14062018 VYŘIZUJE , MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE Hradec Králové, 11. 10. 2019

Žádost o znalecký posudek/odborné vyjádření - neoprávněný odběr elektřiny odběrné místo distribuce č. 5624465– Ostrava, Riegrova , nar.

Vážení,

společnost **ČEZ Distribuce, a. s.**, se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ 24729035, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem v oddíle B pod č. vložky 2145, je **poškozenou stranou** v případě neoprávněného odběru elektřiny, který předala Policie ČR dne 9. 10. 2019 Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava k projednání přestupku.

Dle zákona č. 106/1999 sb. žádáme o poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, ze kterého vycházela Policie ČR při šetření neoprávněného odběru elektřiny na výše uvedeném odběrném místě. Po prozkoumání bude použit provozovatelem distribuční soustavy jako podklad pro řádnou fakturaci náhrady škody způsobené neoprávněným odběrem elektřiny.

Případné náklady s tím související uhradíme a zároveň tímto žádáme o sdělení výše částky za zhotovení kopie tohoto ZP, čísla účtu a VS pro tuto platbu, popř. způsob úhrady.

Pro korespondenci s námi uvádějte naši značku 104502/14062018. Veškeré písemnosti požadujeme zasílat na korespondenční adresu společnosti, která je uvedena v zápatí dopisu.

Děkujeme za vyřízení v co nejkratším čase.

S pozdravem



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí

Vaše značka: 104502/14062018
Ze dne: 11.10.2018
Č. j.: SLE/35649/19/VV
Sp. zn.: S-SLE/35226/19/VV
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Datum: 24.10.2019

ČEZ Distribuce, a. s.
Guldenerova 2577/19
326 00 Plzeň

Rozhodnutí

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor vnitřních věcí, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dle ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle článku 14 písm. b) bodu 19 a čl. 35 odst. 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, rozhodl ve věci žádosti ČEZ Distribuce, a. s., podané dne 14.10.2019 a evidované pod č. j. SLE/35226/19/VV, takto:

Za použití ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a dále dle ust. § 67 správního řádu, se **odmítá žádost o poskytnutí informací**, v níž je požadována tato informace:

„Dle zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, ze kterého vycházela Policie ČR při šetření neoprávněného odběru elektřiny na výše uvedeném odběrném místě.“

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ:24729035

Odůvodnění:

Dne 14.10.2019 statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor vnitřních věcí, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“), obdržel od ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „žadatel“), žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel ve své žádosti žádal níže uvedené informace:

„Dle zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, ze kterého vycházela Policie ČR při šetření neoprávněného odběru elektřiny na výše uvedeném odběrném místě.“

Povinný subjekt **žádost o poskytnutí informací odmítá.**

K dané žádosti považuje povinný subjekt za nutné nejprve poukázat na ust. § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, které ve svých odstavcích 3 a 4 upravuje negativní vymezení působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím stanovením případů, na něž se zákon nevztahuje.

Odstavec 4 vylučuje z povinnosti poskytovat informace **dotazy na názory, na budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací**. Toto ustanovení bylo do uvedeného zákona včleněno zákonem č. 61/2006 Sb. V důvodové zprávě k této novele se uvádí: „Povinný subjekt je **povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici**. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v této souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání – k vypracování takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu. Naopak, pokud již povinný subjekt určitý dokument vypracoval a má tedy informace k dispozici, je povinen je poskytnout.“

Ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím je tedy třeba vykládat dle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace, již povinný subjekt nedisponuje a není povinen jí disponovat apod. V této souvislosti lze odkázat i na judikaturu, která uvedený závěr potvrzuje – rozsudek NSS ze dne 19.10.2011, č. j. 1 As 107/2011-70.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím upravuje tři samostatné okruhy situací, tj. dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jejich jednotícím prvkem je, že se týkají žádosti o informace, které dosud neexistují, a povinný subjekt by je musel teprve vytvořit, aby mohl žádosti vyhovět, tzn. že jde vlastně vždy o vytváření nových informací, neboť k vyřízení žádosti by musel povinný subjekt vytvořit informaci novou, která dosud neexistuje. Pod okruh „dotazy a názory“ se řadí i různé žádosti žadatelů o poskytnutí právních výkladů a stanovisek. Tato povinnost v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím neexistuje. Povinný subjekt dále uvádí, že podle zákona o svobodném přístupu k informacím nemá ani povinnost sdělovat žadateli svůj názor na konkrétní záležitost, který má dle požadavku teprve zaujmout.

Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, že **povinný subjekt je povinen poskytnout pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici**. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

Žadatel žádá o poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. i. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, který se týká neoprávněného odběru elektřiny nar. , na odběrném místě distribuce č. 5624465, ul. Riegrové v Ostravě-Hrušově. Povinný subjekt však zjistil, že policejní spis č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718 neobsahuje žádný znalecký posudek.

Žadatel tak po povinném subjektu žádá, konkrétní informaci, která vytvořena nebyla, a na kterou na základě dostupných dat nelze relevantně odpovědět. V daném případě se nejedná o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, dle něhož „*informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*“ neboť požadovaná informace neexistuje. Aby byl povinný subjekt schopen uvedenou žádost vyřídit, musel by nechat vypracovat znalecký posudek. Požadavek žadatele v jeho žádosti, tedy nespadá do definice poskytovaných informací, neboť by se jednalo o vytvoření nové informace, na kterou se dle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost ji poskytnout nevztahuje. Je nutno připomenout, že institut práva na informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím neslouží k tomu, aby povinný subjekt poskytoval vysvětlení či komentáře k právnímu předpisu či k postupu správního orgánu.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím představuje specifický případ nevyhovění žádosti ve smyslu ust. § 15 odst. 1 téhož zákona, z něhož vyplývá, že „*pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě*

o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Dle citovaného ustanovení se postupuje i v případě, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v ust. § 7 až § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace je právě situace, kdy **povinný subjekt požadovanou informaci nemá**. Tomu, že by žádost o poskytnutí „neexistující“ informace měla být vyřízena rozhodnutím o odmítnutí žádosti, nasvědčuje i formulace zmíněného ustanovení zákona, které ukládá vydat rozhodnutí kdykoli se žádosti nevyhovuje. Tento přístup potvrzují i rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2.4.2008 a č. j. 5 As 24/2015-36 ze dne 8.10.2015. Jelikož povinný subjekt nemohl žádosti s ohledem na ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím vyhovět, musel postupovat dle výše zmíněného ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a tuto část žádosti rozhodnutím odmítnout.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že policejní spis č. j. KRPT-204079/PŘ-2019-070718 byl dne 21.10.2019, pod č. j. SLE/35876/19/VV, usnesením dle ust. § 64 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), předán věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, a to Energetickému regulačnímu úřadu, neboť k projednávání věci není Úřad městského obvodu Slezská Ostrava věcně příslušný, kdy usnesení nabylo právní moci dne 21.10.2019, a je dle ust. § 74 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vykonatelné nabytím právní moci tohoto usnesení.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení. Povinný subjekt v tomto smyslu uvádí, že v daném případě je účastníkem řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí ČEZ Distribuce, a. s..

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, podáním učiněným u Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava. Příslušným odvolacím orgánem je Magistrát města Ostravy. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí a podle odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

- otisk úředního razítka -

Rozdělovník:

- spis
- žadatel ČEZ Distribuce, a. s..

Odborné vyjádření č 222/2019

Na propočet škody neoprávněným odběrem elektřiny u odběratele elektřiny

, Riegrova Ostrava Hrušov

Objednatel odborného vyjádření: Policie České republiky
Krajské ředitelství policie
Moravskoslezského kraje
Obvodní odd. Slezská Ostrava

Odborné vyjádření vypracoval: , Husova Nový Jičín
soudní znalec
pro obor: - energetika
-provoz kotlů a tlak.nádob
-ekonomika
odvětví: -ceny a odhady nákladů a cen v
oblasti energetiky a vytápění

V Novém Jičíně, září 2019

Odborné vyjádření obsahuje 3 listy textu, včetně titulního listu a předává se objednateli ve 2 vyhotoveních, 1 vyhotovení je založeno u znalce.

004

Na základě Opatření Policie ČR č.j. KRPT 204079 – 1 PR 2019 – 070718 byl jsem požádán jako znalec, zapsaný u Krajského soudu v Ostravě, k vypracování odborného vyjádření v trestní věci neoprávněného odběru elektřiny u odběratele elektřiny Riegrova Ostrava Hrušov.

Pro vypracování Odborného vyjádření Policie ČR stanovila zodpovědět následující otázky :

1/ Uvedte množství a hodnotu neoprávněně odebrané el. Energie, které bylo v daném případě možno považovat za způsobenou škodu a to

dle používaných spotřebičů , které byly zadokumentovány - uveďte jejich průměrnou spotřebu

b) dle platné legislativy – Vyhl 82/2011 Sb

období pro které neoprávněný odběr trval od 3,7,2019 28,8,2019 to je 57 dnů.

Pro výpočet vzniklé škody využijte částku, stanovenou Energetickým úřadem za předemtné období.

Pro vypracování odborného vyjádření byl mi předán spisový materiál včetně fotodokumentace.

Neoprávněný odběr elektřiny byl proveden neoprávněným napojením v v krabici KPO1 spojením vodič z hlavního jističe..

Ze strany ČEZu je vypočtena škoda neoprávněným odběrem elektřiny ve m výši 8 947,55 Kč + náhrada na zjištění NO ve výši 10 787,15 Kč, to je celkem 19 734,70 a to za období od 2,7,2019 do 28,8,2019, to je 57 dnů.

Existují vlastně 3 metodiky zjištění výše neoprávněného odběru elektřiny za dané období, a to:

- a) Výpočet dle Vyhl 82/2011 Sb, to je dle velikosti hlavního jističe, vynásobeného jmenovitým napětím 230 V a počtem fází a následně tento proud se vynásobí 24 hod denního využití a dále se vynásobí koeficientem 0,2 pro odběry nízkého napětí. Dle této metodiky – v souladu s platnou legislativou má povinnost provádět výpočet ČEZ.
- b) dle prokazatelného propočtu denní nebo roční spotřeby elektřiny před neoprávněným odběrem a obdobím trvání neoprávněného odběru (pro výpočet počítám s nejvyšším naměřeným průměrným odběrem elektřiny)
- c) Dle propočtu provozovaných spotřebičů a provozní doby za dané období

Cena elektřiny za neoprávněný odběr je stanovena Vyhláškou a Cenovým Rozhodnutím ERU je oceněna pevnou cenou pro stanovení odchylky pro rok 2019 ve výši 5,68748 Kč/kWh.

21

Policie požaduje provedení výpočtu dle spotřeb a dle provozovaných spotřebičů.

Výpočet neoprávněně odebrané elektřiny dle zjištěných spotřebičů :

lednice	360 kWh/rok
mražák	360
aut. Pračka	320
el. boiler	1 000
televize ;	160
el. sporák	1 200
světlení + ost	120

celkem 3 520 kWh/rok : 365 = 9,64 kWh/den x 57 dnů = 550kWh

550 kWh x 5,68748 Kč/kWh = 3 228 Kč

Soudní znalec

-V Novém Jičíně, dne 30, září 2019



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí

Vaše značka: 104502/14062018
Ze dne: 11.10.2019
Č. j.: SLE/37383/19/VV
Sp. zn.: S-SLE/35226/19/VV
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Datum: 31.10.2019

ČEZ Distribuce, a. s.
Guldenerova 2577/19
326 00 Plzeň

Neoprávněný odběr elektřiny - sdělení k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – dotatečně poskytnutí informace.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor vnitřních věcí, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dle ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle článku 14 písm. b) bodu 19 a čl. 35 odst. 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, ve věci žádosti ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „žadatel“), podané dne 14.10.2019 a evidované pod č. j. SLE/352264/19/VV, týkající se neoprávněného odběru elektřiny , na odběrném místě č. 5624465, na adrese Riegrova Ostrava, uvádí následující.

Žadatel žádá o poskytnutí níže uvedené informace:

- poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, ze kterého vycházela Policie ČR při šetření neoprávněného odběru elektřiny na výše uvedeném odběrném místě č. 5624465, na adrese Riegrova , Ostrava.

V souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt uvádí:

- v příloze č. 1 tohoto sdělení zasílá žadateli „Odborné vyjádření č. 222/2019, na propočet škody neoprávněným odběrem elektřiny u odběratele elektřiny Riegrova Ostrava-Hrušov“.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že policejní spis č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718 byl dne 31.10.2019, pod č. j. SLE/37310/19/VV, usnesením dle ust. § 64 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), předán věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, a to Energetickému regulačnímu úřadu, neboť k projednávání věci není Úřad městského obvodu Slezská Ostrava věcně příslušný, kdy usnesení nabylo právní moci dne 31.10.2019, a je dle ust. § 74 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vykonatelné nabytím právní moci tohoto usnesení.

- otisk razítka -

vedoucí odboru vnitřních věcí

Příloha č.:

1. „Odborné vyjádření č. 222/2019, na propočet škody neoprávněným odběrem elektřiny u odběratele elektřiny , Riegrova Ostrava-Hrušov“



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí

Vaše značka: 104502/14062018
Ze dne: 11.10.2018
Č. j.: SLE/37187/19/VV
Sp. zn.: S-SLE/35226/19/VV
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Datum: 31.10.2019

ČEZ Distribuce, a. s.
Guldenerova 2577/19
326 00 Plzeň

USNESENÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor vnitřních věcí, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dle ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle článku 14 písm. b) bodu 19 a čl. 35 odst. 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, rozhodl ve věci žádosti ČEZ Distribuce, a. s., podané dne 14.10.2019 a evidované pod č. j. SLE/35226/19/VV, takto:

V písemném vyhotovení rozhodnutí Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru vnitřních věcí ze dne 24.10.2019, č. j. SLE/35649/19/VV, kterým za použití ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a dále dle ust. § 67 správního řádu, se **odmítá žádost o poskytnutí informací**, v níž je požadována tato informace:

„Dle zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o poskytnutí znaleckého posudku (odborného vyjádření) z policejního spisu č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, ze kterého vycházela Policie ČR při šetření neoprávněného odběru elektřiny na výše uvedeném odběrném místě.“

se provádí v odůvodnění oprava tak, že policejní spis číslo jednací KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, který byl dne 21.10.2019, pod č. j. SLE/35876/19/VV předán věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, a to Energetickému regulačnímu úřadu se nahrazuje číslem jednacím KRPT-158039-19/PŘ-2019-070718 policejního spisu.

Odůvodnění:

Správní orgán vydal 24.10.2019, pod č. j. SLE/35649/19/VV, rozhodnutí ve věci odmítnutí žádosti o poskytnuté informace – znaleckého posudku. Vzhledem k tomu, že v odůvodnění na str. 3 uvedeného rozhodnutí bylo namísto správného označení policejního spisu č. j. KRPT-158039-19/PŘ-2019-070718 uveden policejní spis č. j. KRPT-204079-11/PŘ-2019-070718, který neměl správní orgán veden v dané době ve své evidenci, rozhodl správní orgán o provedení změny, neboť je nepochybné, že se jedná o zřejmou nesprávnost – administrativní chybu. Proto bylo rozhodnuto o opravě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Magistrátu města Ostravy, a to prostřednictvím Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava. Odvolání nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

- otisk úředního razítka -

vedoucí odboru vnitřních věcí

Rozdělovník:

- spis
- žadatel ČEZ Distribuce, a. s..

Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava
www.slezskaostrava.cz

IČ 00845 451 DIČ CZ 00845 451
Číslo účtu 19-1649322359/0800