

Podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí informace, a to:

- o sdělení, zda již bylo vydáno rozhodnutí ve věci řízení o odstranění stavby sp. zn. S-SLE/01027/ poté co původní rozhodnutí (usnesení o zastavení řízení) bylo zrušeno v přezkumném řízení nadřízeným správním orgánem z důvodu jeho rozporu se zákonem.
- pokud bylo rozhodnutí vydáno, pak žádám o poskytnutí jeho kopie.

Odpovědi zašlete na email: \*

**Statutární město Ostrava**  
**Úřad městského obvodu Slezská Ostrava**  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/52987/21/ÚPaSŘ

Sp. zn.: S-SLE/52491/2021/I

Vyřizuje:

Dle rozdělovníku

Telefon:

Fax:

E-mail: [t@slezska.cz](mailto:t@slezska.cz)

Datum: 27.12.2021

Vypraveno:

28. 12. 2021

### **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

#### **Výroková část:**

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 20.12.2021 žádost žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

a rozhodl dle § 15 InfZ takto:

**Žádost o poskytnutí informací se odmítá v celém rozsahu:**

„Podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí informace, a to:

- o sdělení, zda již bylo vydáno rozhodnutí ve věci řízení o odstranění stavby sp. zn. S-SLE/01027/... poté co původní rozhodnutí (usnesení o zastavení řízení) bylo zrušeno v přezkumném řízení nadřízeným správním orgánem z důvodu jeho rozporu se zákonem.
- pokud bylo rozhodnutí vydáno, pak žádám o poskytnutí jeho kopie.“

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta (částečně) z důvodu, že subjekt informace nemá k dispozici, a proto je nelze poskytnout.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:**Odůvodnění:**

Podáním ze dne 20.12.2021 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Žadatel žádá o poskytnutí informace:

*„Podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí informace, a to:*

- *o sdělení, zda již bylo vydáno rozhodnutí ve věci řízení o odstranění stavby sp. zn. S-SLE/01027/1, poté co původní rozhodnutí (usnesení o zastavení řízení) bylo zrušeno v přezkumném řízení nadřízeným správním orgánem z důvodu jeho rozporu se zákonem.*
- *pokud bylo rozhodnutí vydáno, pak žádám o poskytnutí jeho kopie.“*

K žádosti o poskytnutí informace Vám sdělujeme následující:

Stavební úřad spis vedený ve věci odstranění stavby, vedený pod sp. zn. S-SLE/01027/19/, včetně kompletní navazující spisové dokumentace, předal dne 13.8.2021 nadřízenému správnímu orgánu – Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, z důvodu podnětu k zahájení přezkumného řízení. Po ukončení přezkumného řízení byl předmětný spis, včetně kompletní navazující spisové dokumentace, postoupen na Ministerstvo pro místní rozvoj v záležitosti, týkající se žádosti

bytem , jehož zastupuje ,  
advokát, se sídlem o náhradu škody a přiměřené zadostiučinění za  
majetkovou újmu způsobenou nesprávným úředním postupem.

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jakožto nadřízený správní orgán, v rámci přezkumného řízení, vydal Rozhodnutí ze dne 13.9.2021, vedené pod č.j. SMO/517756 sp. zn. S-SMO/385065 , kterým ruší Usnesení č. 199/R/2020, ze dne 18.11.2020, vedené pod č.j. SLE/42478/ sp. zn. S-SLE/01027/ snesení k zastavení řízení o odstranění stavby).

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, do současné doby nepodniknul v předmětném řízení o odstranění stavby, další kroky, a to z důvodu, že stavebnímu úřadu nebyl doposud navrácen kompletní spis vedený ve věci odstranění stavby, vedený pod sp. zn. S-SLE/01027/ včetně kompletní navazující spisové dokumentace z Ministerstva pro místní rozvoj.

Jelikož se v uvedené žádosti žadatel domáhá poskytnutí „neexistující informace“, povinnému subjektu nezbylo, než podanou žádost odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyznamenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel

: ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.