

13/2021

Vážený úřade,

tímto se na Vás obracím v souladu se zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následující informace:

- 1) Byly **k datu 9.5.2014** na developerský projekt : Výstavba řadových domů: U sídliště, V hruškovém sadu, lokalita Muglinov, zřízeny inženýrské sítě (voda, elektřina, plyn, kanalizace)?
- 2) Proším o uvedení informace, kdo byl zřizovatelem (investorem) těchto inženýrských sítí, tzn. zda inženýrské sítě zřizovala obec, případně provozovatel/zřizovatel vodovodních sítí (SmVak), provozovatel/zřizovatel plynových sítí (např. RWE) či elektrické sítě (např. ČEZ)?
- 3) V případě, že zřizovatelem byl soukromý investor, prosím o uvedení tohoto investora. Pokud disponujete informací, jaké náklady byly vynaloženy na vybudování těchto sítí, prosím i o uvedení výši těchto nákladů.
- 4) Kdy byly u výše uvedeného projektu zřízeny kompletní inženýrské sítě, prosím, uveďte měsíc a rok.

Děkuji a jsem s pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA Úřad městského obvodu Slezská Ostrava sekretariát starosty a místostarostů		C. dop. <i>ln</i>
Došlo:	02 -08- 2021	
Čj.:	<i>32647</i>	Ukl. zn. <i>831</i>
Přílohy:		

Statutární město Ostrava Městský obvod Slezská Ostrava úřad městského obvodu	
Přijato:	02 -08- 2021
podatelna	výpravna

8/5

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/33288/21/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SLE/32671/2021/ÚPaSŘ

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 05.08.2021

Vypraveno: 6 - 08, 2021

Věc: Odpověď na Váš přípis ze dne 02.08.2021, nazvaný „V souladu se zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následující informace“.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **obdržel dne 02.08.2021 Vaše podání nazvané „V souladu se zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následující informace.“**

Ve své žádosti uvádíte následující:

„Vážený úřade,

tímto se na Vás obracím v souladu se zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následující informace:

- 1) Byly k datu 9.5.2014 na developerský projekt : *Výstavba řadových domů: U sídliště, V hruškovém sadu, lokalita Muglinov, zřízeny inženýrské sítě (voda, elektřina, plyn, kanalizace)?*
- 2) *Prosím o uvedení informace, kdo byl zřizovatelem (investorem) těchto inženýrských sítí, tzn. zda inženýrské sítě zřizovala obec, případně provozovatel/zřizovatel vodovodních sítí (SmVak), provozovatel/zřizovatel plynových sítí (např. RWE) či elektrické sítě (např. ČEZ)?*
- 3) *V případě, že zřizovatelem byl soukromý investor, prosím o uvedení tohoto investora. Pokud disponujete informací, jaké náklady byly vynaloženy na vybudování těchto sítí, prosím i o uvedení výši těchto nákladů.*
- 4) *Kdy byly u výše uvedeného projektu zřízeny kompletní inženýrské sítě, prosím, uveďte měsíc a rok.“*

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako subjekt povinný poskytovat informace podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“)

poskytuje

informace, o které žádá žadatel:

v bodě 1) žádosti o poskytnutí informací. Povinný subjekt žadateli sděluje, že v rámci developerského projektu „Obytný soubor Podolí“ byly Magistrátem města Ostravy, odborem územního plánování a stavebního řádu v rámci územního řízení povolovány mj. i sítě technické infrastruktury jako vodovod, kanalizace, plynovod, el. energie (DTS, VN, NN) a komunikace.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 Inf podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, jímž je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Těšínská 35, 710 16 Slezská Ostrava
www.slezskaostrava.cz

IČ 00845 451 DIČ CZ 00845 451
Číslo účtu 19-1649322359/0800

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 02.08.2021 žádost žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

a rozhodl dle § 15 InfZ takto:

Žádost se odmítá, a to v bodech 2) až 4) žádosti o poskytnutí informací a částečně v bodě 1)

- 1) *Byly k datu 9.5.2014 na developerský projekt : Výstavba řadových domů: U sídliště, V hruškovém sadu, lokalita Muglinov, zřízeny inženýrské sítě (voda, elektřina, plyn, kanalizace)?*
- 2) *Prosím o uvedení informace, kdo byl zřizovatelem (investorem) těchto inženýrských sítí, tzn. zda inženýrské sítě zřizovala obec, případně provozovatel/zřizovatel vodovodních sítí (SmVak), provozovatel/zřizovatel plynových sítí (např. RWE) či elektrické sítě (např. ČEZ)?*
- 3) *V případě, že zřizovatelem byl soukromý investor, prosím o uvedení tohoto investora. Pokud disponujete informací, jaké náklady byly vynaloženy na vybudování těchto sítí, prosím i o uvedení výši těchto nákladů.*
- 4) *Kdy byly u výše uvedeného projektu zřízeny kompletní inženýrské sítě, prosím, uveďte měsíc a rok.*

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta (částečně) z důvodu, že subjekt informace nemá k dispozici a proto je nelze poskytnout.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 02.08.2021 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt proto rozhodl o odmítnutí části žádosti.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovést, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Dokumenty, které jsou požadovány žadatelem v žádosti o poskytnutí informací ze dne 02.08.2021 se nenachází ve spisové službě, ani archivu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu. Proto povinný subjekt nemůže poskytnout informace na dotazy v bodech 2) až 4) a částečně v bodě 1) žádosti o poskytnutí informací podanou dne 02.08.2021 na Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu nevydával v této věci územní rozhodnutí, jehož součástí by byly povoleny inženýrské sítě v rámci výše uvedeného developerského projektu. Příslušným úřadem k vedení tohoto řízení je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu. Zdejší stavební úřad, proto není schopen sdělit, zda již byly inženýrské sítě v uvedeném datu (*k datu 9.5.2014*) realizovány. Obvyklá praxe však v otázce zřizování nové technické infrastruktury je, že po vybudování těchto sítí investorem jsou následně předávány do správy příslušným správcům veřejné technické infrastruktury. V této souvislosti pro úplnost uvádíme, že informace v bodě č. 2 a 3 týkající se otázek kdo byl investorem inženýrských sítí, jaké byly náklady na vybudování těchto sítí atd. jsou informacemi, o kterých není vedená žádná evidence, jelikož toto nevyplývá ze žádných platných právních předpisů.

K bodu č. 4, kde žadatel požaduje informace „*Kdy byly u výše uvedeného projektu zřízeny kompletní inženýrské sítě, prosím, uveďte měsíc a rok.*“ uvádíme, že jelikož povolování sítí spadalo do kompetence MMO, nedisponujeme informací, kdy byly tyto sítě realizovány (zřízeny).

Jelikož se v uvedených bodech žadatel domáhá poskytnutí „neexistující informace“, povinnému subjektu nezbylo, než podanou žádost z části odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Účastník