

V Ostravě dne 25.8.2021

Žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluji požádat o níže specifikovanou informaci:

Sdělení, kdy a jakou formou (povolení, ohlášení ...) vlastník garáže na pozemku par. č. :
požádal o odstranění garáže? Prosím o zaslání kopie této žádosti.

Sdělení, kdy a jakým způsobem jste mne, jako majitele vedlejší garáže, a další účastníky řízení informovali o tom, že bylo zahájeno a vedeno řízení o odstranění stavby garáže na pozemku par.

Sdělení, kdy a jakou formou jste Vy nebo majitel garáže na pozemku par. č. :
požádal o mé souhlasné stanovisko ve věci žádosti o odstranění garáže na pozemku par. č.

Sdělení, kdy a na základě čeho bylo vedeno řízení o odstranění stavby pod sp. Zn. S-SLE/35442/20 a SŘ. Prosím o zaslání kopie dokumentace, která byla dodána stavebnímu úřadu pro potřeby zahájení a povolení tohoto řízení – specifikace konkrétních úkonů, stanovení podmínek k zabezpečení ochrany sousedních staveb, demoliční výměr, projekt bouracích prací, souhlas vlastníků sousedních garáží, vyjádření poskytovatelů dodávek energií o zajištění přípojek, dokumentace k ukončení bouracích prací. Pokud výše uvedené podklady k povolení řízení nemáte, tak prosím o sdělení konkrétních důvodů absence těchto podkladů.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti.

Za poskytnutí informací předem děkuji.

S pozdravem

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/37671/21/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SLE/35743/2021.

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 8.9.2021

Vypraveno: - 9. 09. 2021

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25.08.2021 žádost žadatele

, bytem

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti

takto:

Podle § 15 odst. 1 InfZ se žádost odmítá v celém rozsahu. Povinný subjekt obdržel dne 25.08.2021 žádost o poskytnutí informací, evidovanou pod Sp.zn.: SLE/35743/21/ kterou žadatel formuloval takto:

„ Na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluji požádat o níže specifikovanou informaci:

Sdělení, kdy a jakou formou (povolení, ohlášení ...) vlastník garáže na pozemku par. č. požádal o odstranění garáže? Prosím o zaslání kopie této žádosti.

Sdělení, kdy a jakým způsobem jste mne, jako majitele vedlejší garáže, a další účastníky řízení informovali o tom, že bylo zahájeno a vedeno řízení o odstranění stavby garáže na pozemku par.

Sdělení, kdy a jakou formou jste Vy nebo majitel garáže na pozemku par. požádal o mé souhlasné stanovisko ve věci žádosti o odstranění garáže na pozemku par.

Sdělení, kdy a na základě čeho bylo vedeno řízení o odstranění stavby pod sp. Zn. S-SLE/35442/20/ Prosím o zaslání kopie dokumentace, která byla dodána stavebnímu úřadu pro potřeby zahájení a povolení tohoto řízení – specifikace konkrétních úkonů, stanovení podmínek

Těšínská 35, 710 16 Slezská Ostrava
www.slezskaostrava.cz

k zabezpečení ochrany sousedních staveb, demoliční výměr, projekt bouracích prací, souhlas vlastníků sousedních garáží, vyjádření poskytovatelů dodávek energií o zajištění přípojek, dokumentace k ukončení bouracích prací. Pokud výše uvedené podklady k povolení řízení nemáte, tak prosím o sdělení konkrétních důvodů absence těchto podkladů.“

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta z důvodu, že subjekt informace nemá k dispozici, a proto je nelze poskytnout.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

Odůvodnění:

Podáním ze dne 25.08.2021 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt proto rozhodl o odmítnutí žádosti.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Dokumenty, které jsou požadovány žadatelem v žádosti o poskytnutí informací ze dne 25.08.2021 se nenachází ve spisové službě, ani archivu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu. Proto povinný subjekt nemůže poskytnout informace na výše uvedené dotazy žádosti o poskytnutí informací podanou dne 25.08.2021 na Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Žadatel žádá o poskytnutí informace:

- jakou formou bylo požádáno o odstranění garáže, kdy požádal o zaslání kopie žádosti
- kdy a jakým způsobem jste mne, jako majitele vedlejší garáže, a další účastníky řízení informovali a tom, že bylo zahájeno a vedeno řízení o odstranění garáže
- kdy a jakou formou bylo požádáno o mé souhlasné stanovisko ve věci žádosti odstranění stavby garáže
- kdy a na základě čeho bylo vedeno řízení o odstranění stavby pod Sp.zn. S-SLE/35442/20, Prosím o zaslání kopie dokumentace, která byla dodána stavebnímu úřadu pro potřeby zahájení a povolení tohoto řízení – specifikace konkrétních úkonů, stanovení podmínek k zabezpečení ochrany sousedních staveb, demoliční výměr, projekt bouracích prací, souhlas vlastníků sousedních garáží, vyjádření poskytovatelů dodávek energií o zajištění přípojek, dokumentace k ukončení bouracích prací. Pokud výše uvedené podklady k povolení řízení nemáte, tak prosím o sdělení konkrétních důvodů absence těchto podkladů.

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu nevedl žádné řízení ve věci odstranění stavby garáže na pozemku parc. č. _____ v k. ú. Slezská Ostrava.

V § 128 odst. 1 stavebního zákon se mj. uvádí, že, vlastník stavby je povinen ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103, nejde-li o stavbu podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 nebo stavbu, v níž je obsažen azbest. Stavba garáže (kde zastavěná plocha této garáže

činila 21 m²) spadá pod stavby uvedené v § 103 odst. 1 písm. e) bod 1 a to pod stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení nebo chovu zvířat, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů a nejedná se o úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderná zařízení. Z uvedeného tedy vyplývá, že stavba garáže nespadá do výčtu staveb, kde zákon ukládá povinnost ohlásit stavebnímu úřadu odstranění stavby.

Co se týče opatření, které bylo vydáno dne 25.09.2020 pod Sp. zn.: S-SLE/35442/20/ , stavební úřad sděluje, že se jedná o potvrzení o odstranění stavby, které bylo vydáno za základě žádosti vlastníka řadové garáže, pro potřeby vymazání stavby z katastru nemovitostí. Stavební zákon v § 131a uvádí, že vlastník stavby, popřípadě jiná osoba, která odstranila stavbu, oznámí tuto skutečnost do 30 dnů po odstranění stavby příslušnému stavebnímu úřadu. Stanovení uvedené povinnosti není nadbytečným zatěžováním vlastníka stavby nebo tzv. jiné osoby, neboť zánik stavby je významnou skutečností, která se promítne také do veřejných seznamů. Například po odstranění stavby je povinností stavebního úřadu zrušit stavební objekt v Základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Vlastník stavby sám by měl u místně příslušného katastrálního úřadu zajistit, aby stavební objekt byl vymazán i z katastru nemovitostí, pokud v něm stavba byla zapsaná.

Jelikož se v uvedených bodech žadatel domáhá poskytnutí „neexistující informace“, povinnému subjektu nezbylo, než podanou žádost odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel Petr Doboš ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.



oprávněná úřední osoba
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Obdrží:
Účastníci