

Podnět

Žádáme o prošetření činnosti na pozemku

Dle našich informací probíhá na _____ činnost nad rámec stavebního
povolení „terénní úpravy pozemku _____, společnosti
_____, rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.

Na předmětném pozemku, a okolních pozemcích dochází k činnosti značně nad rámec
rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018. Již v roce 2019 byla
mnohonásobně překročena kapacita ukládaných materiálů a dochází k značnému ukládání
materiálů i na okolní pozemky a to bez souhlasu a vědomí jejich majitelů. Zároveň je
překročen termín do kdy bylo povolení platné, termín ukončení dle rozhodnutí byl konec roku
2019.

Dle informací např. společnosti _____, která vlastní okolní pozemky, tato společnost nikdy
nevydala souhlas s činností či využíváním jejich pozemků a ani nikdy nevydala souhlas
s jakýmkoli prodlužováním rekultivační činnosti po roce 2019.

Žádáme o prošetření a informování o výsledku šetření a přijatých nápravných opatřeních.

Zároveň podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí
informací týkajících stavebního povolení terénní úpravy pozemku _____, společnosti

- Kdo kdy a s jakým výsledkem kontroloval činnost dle rozhodnutí stavebního povolení
č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018
- Kdo kdy a s jakým výsledkem kontroloval dodržování podmínek dle rozhodnutí
stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018
- Kdo a vydal rozhodnutí o prodloužení činnosti dle rozhodnutí stavebního povolení č.
123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019
- Žádáme kopii souhlasu společnosti _____ k činností dle rozhodnutí stavebního
povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018
- Žádáme kopii souhlasu společnosti _____ k činností dle rozhodnutí stavebního
povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019
- Žádáme kopii souhlasu společnosti _____ k činností dle rozhodnutí stavebního
povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 na jejich pozemcích.

- Žádáme kopii souhlasu společnosti k využívání jejich pozemků ke skladování materiálů, odpadu a úpravě a budování komunikací.
- V případě, že mi informace nejste schopni poskytnout, prosím o kontakt na zodpovědný subjekt a zdůvodnění.

-
- **Povinný subjekt :Městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská 138/35, Slezská Ostrava, 71016 Ostrava**
-

- **Žadatel :**

Za AOPK z.s.

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/43511/21/

Sp. zn.: S-SLE/41868/2021/

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 21.10.2021

Vypraveno:

21. 10. 2021

Věc: Podnět o prošetření a žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný dle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, obdržel dne 8.10.2021 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kde je žádáno poskytnutí informací, a to:

- 1) „Kdo kdy a s jakým výsledkem kontroloval činnost dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.
- 2) Kdo kdy a s jakým výsledkem kontroloval dodržování podmínek dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.
- 3) Kdo a vydal rozhodnutí o prodloužení činnosti dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019.
- 4) Žádám o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.
- 5) Žádáme o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019.
- 6) Žádáme kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 na jejich pozemcích.
- 7) Žádáme kopii souhlasu společnosti k využívání jejich pozemků ke skladování materiálu, odpadu a úpravě a budování komunikací.“

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako subjekt povinný poskytovat informace podle § 2 odst. 1 InfZ (dále jen „povinný subjekt“)

poskytuje

v souladu s § 4a InfZ informace, o které žadatel žádá, a to:

K bodům 1) a 2) Vám sdělujeme následující:

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu provedl dne 8.4.2021 kontrolní prohlídku v rámci prošetření činnosti na pozemku parc. č. v katastrálním území Hrušov, za účasti jednatele společnosti Ke dni konání kontrolní prohlídky byly terénní úpravy, které probíhají na pozemku parc. č. v katastrálním území Hrušov, prováděny v souladu s Rozhodnutím č. 123/R/2018 – Stavební povolení, ze dne 30.5.2018.

K bodu 3) Vám sdělujeme následující:

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s ust. § 118 odst. 6 stavebního zákona ~~zápisem~~ do stavebního deníku a následným záznamem do spisu ze dne 10.2.2020, č.j. SLE/06756/20/ sp. zn. S-SLE/37986/19/ rozhodl o povolení změny stavby před dokončením, která se týká prodloužení termínu dokončení stavby.

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 09.02.2021 žádost žadatele

AOPK z.s.,

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

a rozhodl dle § 15 InfZ takto:

Žádost se částečně odmítá, a to v bodech 4) až 7) žádosti o poskytnutí informací:

- 4) *Žádám o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.*
- 5) *Žádáme o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019.*
- 6) *Žádáme kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 na jejich pozemcích.*
- 7) *Žádáme kopii souhlasu společnosti k využívání jejich pozemků ke skladování materiálu, odpadu a úpravě a budování komunikací."*

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta (částečně) z důvodu, že subjekt informace nemá k dispozici, a proto je nelze poskytnout.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

AOPK z.s.,

Odůvodnění:

Podáním ze dne 8.10.2021 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt proto rozhodl o odmítnutí části žádosti.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Dokumenty, které jsou požadovány žadatelem v žádosti o poskytnutí informací ze dne 8.10.2021 v bodech 4 až 7 se nenachází ve spisové službě, ani archivu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu. Proto povinný subjekt nemůže poskytnout informace na výše uvedené dotazy žádosti, a to v bodech 4 až 7 o poskytnutí informací podanou dne 8.10.2021 na Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Žadatel žádá o poskytnutí informace:

- 4) *Žádám o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018.*
- 5) *Žádáme o kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 po roce 2019.*
- 6) *Žádáme kopii souhlasu společnosti k činností dle rozhodnutí stavebního povolení č. 123/R/2018 ze dne 30.5.2018 na jejich pozemcích.*
- 7) *Žádáme kopii souhlasu společnosti k využívání jejich pozemků ke skladování materiálu, odpadu a úpravě a budování komunikací.“*

K bodům 4), 5), 6) Vám sdělujeme následující:

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu projednal žádost o stavební povolení na terénní úpravy „Terénní úprava části pozemku p.č. k.ú. Hrušov“ ze dne 26.4.2018 dle ust. § 108 až 114 stavebního zákona (stavební řízení vedené pod sp. zn. S-SLE/15216/18). V tomto stavebním řízení měla společnost postavení účastníka stavebního řízení dle ust. § 109 stavebního zákona (vlastník sousedících pozemků, včetně přístupové komunikace).

V rámci stavebního řízení společnost jakožto účastník stavebního řízení, mohla uplatnit své připomínky nebo námítky – žádné připomínky ani námítky nebyly společností v rámci stavebního řízení vedeného pod sp. zn. S-SLE/15216/18 uplatněny.

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal Rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením dle ust. § 118 odst. 6 stavebního zákona, ze dne 10.2.2020, vedené pod č.j. SLE/06756/20/ sp. zn. S-SLE/37986/19, které se týká prodloužení termínu dokončení stavby. Jelikož se změna stavby netýkala práv ostatních účastníků řízení a podmínek rozhodnutí, stavební úřad předmětnou změnu stavby schválil v souladu s ust. § 118 odst. 6 stavebního zákona rozhodnutím vydaným na místě při kontrolní prohlídce stavby. Rozhodnutí bylo stavebníkovi oznámeno zápisem do stavebního deníku (jednoduchého záznamu o stavbě). Z výše uvedeného důvodu nebyl vymezen okruh účastníků řízení, přičemž rovněž nebyl nutný souhlas společnosti

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu disponuje, ze strany společnosti, souhlasem s užíváním pozemků ze dne 7.5.2018, kterým opravňuje společnost k využívání pozemků ve vlastnictví společnosti (pozemky parc. č. v katastrálním území Hrušov), a to za účelem přístupu na pozemky ve vlastnictví společnosti (pozemky parc. č. a v katastrálním území Hrušov).

K bodu 7) Vám sdělujeme následující:

Stavební úřad nedisponuje souhlasem společnosti k využívání jejich pozemků ke skladování materiálu, odpadu a úpravě a budování komunikací. Požadovaný dokument uvedený

v bodě č. 7 žádosti o poskytnutí informací ze dne 8.10.2021 není součástí spisu sp. zn. S-SLE/15216/18/ k dané věci a ani o něm není vedena žádná jiná evidence.

Jelikož se v uvedených bodech žadatel domáhá poskytnutí „neexistující informace“, povinnému subjektu nezbylo, než podanou žádost částečně odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel AOPK z.s. ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Součástí podání ze dne 8.10.2021 byla iak žádost o poskytnutí informace podle InfZ tak podnět k prošetření činnosti na pozemku parc. č. v katastrálním území Hrušov. S ohledem na tuto skutečnost se stavební úřad části podání nazvané jako podnět k prošetření činnosti bude zabývat samostatně.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



oprávněná úřední osoba
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Obdrží:

Účastník (doručenky)
1. AOPK z.s.,

