

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí následujících informací, které se týkají řízení o umístění stavby "Lidl Michálkovická, Ostrava, ul. Michálkovická" na pozemcích parc. č. \_\_\_\_\_ a dalších, v k.ú. Slezská Ostrava, obci Ostrava, žadatele Lidl Česká republika v.o.s., které vede Váš stavební úřad:

- 1) Informaci, zda v současné době uvedené řízení probíhá či zda je řízení přerušeno (včetně informace o důvodu přerušování řízení)
- 2) Informaci, zda a kdy bylo ve výše uvedeném řízení vydáno územní rozhodnutí, zda a kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, případně zda a kdy bylo napadeno odvoláním.
- 3) Případnou kopii územního rozhodnutí ve výše uvedené věci a případnou kopii všech odvolání proti územnímu rozhodnutí.

Uvedené informace prosím zašlete v elektronické podobě na emailovou adresu \_\_\_\_\_ či do mé datové schránky ID: \_\_\_\_\_

Za poskytnutí předem děkuji.

**Statutární město Ostrava**  
**Úřad městského obvodu Slezská Ostrava**  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/45215/21/

Sp. zn.: S-SLE/43323/2021/A

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 02.11.2021

Vypraveno:

2 - 11. 2021

### **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

#### **Výroková část:**

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a současně jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 19.10.2021 žádost žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti

**takto:**

**Podle § 15 odst. 1 InfZ se žádost odmítá v celém rozsahu.** Povinný subjekt obdržel dne 19.10.2021 žádost o poskytnutí informací, evidovanou pod Sp.zn.: SLE/43323/2021, kterou žadatel formuloval takto:

*„na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí následujících informací, které se týkají řízení o umístění stavby "Lidl Michálkovická, Ostrava, ul. Michálkovická" na pozemcích parc. č. dalších, v k.ú. Slezská Ostrava, obci Ostrava, žadatele Lidl Česká republika v.o.s., které vede Váš stavební úřad:*

- 1) Informaci, zda v současné době uvedené řízení probíhá či zda je řízení přerušeno (včetně informace o důvodu přerušení řízení)*
- 2) Informaci, zda a kdy bylo ve výše uvedeném řízení vydáno územní rozhodnutí, zda a kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, případně zda a kdy bylo napadeno odvoláním.*
- 3) Případnou kopii územního rozhodnutí ve výše uvedené věci a případnou kopii všech odvolání proti územnímu rozhodnutí.“*

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta z důvodu, že subjekt informace nemá k dispozici, a proto je nelze poskytnout.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**Odůvodnění:**

Podáním ze dne 19.10.2021 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ.

Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt proto rozhodl o odmítnutí žádosti.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Dokumenty, které jsou požadovány žadatelem v žádosti o poskytnutí informací ze dne 19.10.2021 se nenachází ve spisové službě, ani archivu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu. Proto povinný subjekt nemůže poskytnout informace na výše uvedené dotazy žádosti o poskytnutí informací podanou dne 19.10.2021 na Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Žadatel žádá o poskytnutí informace:

- 1) *Informaci, zda v současné době uvedené řízení probíhá či zda je řízení přerušeno (včetně informace o důvodu přerušování řízení)*
- 2) *Informaci, zda a kdy bylo ve výše uvedeném řízení vydáno územní rozhodnutí, zda a kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, případně zda a kdy bylo napadeno odvoláním.*
- 3) *Případnou kopii územního rozhodnutí ve výše uvedené věci a případnou kopii všech odvolání proti územnímu rozhodnutí.*

Zdejší stavební úřad vykonává působnost a pravomoc příslušející obecným stavebním úřadům podle § 6 odst. 3 stavebního zákona a předpisů vydaných k jeho provedení pouze v rozsahu přenesené působnosti svěřené městským obvodům v článku 22 písm. c) obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků. V tomto případě úřadem příslušným k vedení územního řízení na výše uvedenou stavbu je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 8, 729 30, Ostrava – Moravská Ostrava. S ohledem na výše uvedené sdělujeme, že pro získání Vámi požadovaných informací je nutné se obrátit na Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu

Jelikož se v uvedených bodech žadatel domáhá poskytnutí „neexistující informace“, povinnému subjektu nezbylo, než podanou žádost odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel Václav Duda ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.