

20/12/2023

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA Úřad městského obvodu Slezská Ostrava sekce tajemník starosty a místostarosty	Č. j. 1
Došlo: 14 -12- 2023	
Čj.: 53/55 Přílohy:	Uloženo: 23/1/5

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Úřad Městského obvodu Slezská Ostrava
Odbor stavebního řádu
Náměstí J. Gagarina 4
710 00 Ostrava
Datová schránka: 56zbpub

V Brně dne 7. 12. 2023

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací.

Informace týkající se projektu rekonstrukce za účelem zřízení krematoria zvířat v objektu na ulici _____, jehož majitelem je _____

1. Rozhodnutí o Povolení stavby k výše uvedenému projektu na výše uvedené adrese

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat datovou schránkou na adresu: _____ : Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 7.12.2023

Č.j.: SLE/54128/23/SŘ

Sp. zn.: S-SLE/53855/23/SŘ

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Datová schránka:

E-mail:

Datum: 18.12.2023

Vypraveno:

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k žádosti č. 20/2023.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 14.12.2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfZ*“).

Ve svém podání uvádíte následující:

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací.

Informace týkající se projektu rekonstrukce za účelem zřízení krematoria zvířat v objektu na ulici

1. Rozhodnutí o Povolení stavby k výše uvedenému projektu na výše uvedené adrese.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat datovou schránkou na adresu: mvkr83x. Za poskytnutí předem děkuji.“

Stavební úřad vám jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 InfZ

p o s k y t u j e

v souladu s ust. § 4a InfZ následující informace:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu vydal v rámci stavby „*Zařízení následné péče*“ na pozemku parc. č. v katastrálním území Kunčičky, Rozhodnutí č. 225/R/2022 – Stavební povolení, ze dne 18.8.2022, vedené pod č.j. SLE/32637/22/ÚPaSŘ/ , sp. zn. S-SLE/17482/2022/ÚPaSŘ, které nabylo právní moci dne 12.9.2022 (viz. příloha).

**STATUTÁRNÍ
MĚSTO OSTRAVA**
Úřad městského obvodu
Slezská Ostrava 2
odbor stavebního řádu

Příloha:

- Rozhodnutí č. 225/R/2022 – Stavební povolení, ze dne 18.8.2022.

Obdrží:

žadatel

1. Krematorium zvířat Brno, s.r.o., IDDS: mvkr83x

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.:

SLE/32637/22/ÚPaSŘ

Sp. zn.:

S-SLE/17482/2022/ÚPaSŘ

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 18.8.2022

Vypraveno:

ROZHODNUTÍ č. 225/R/2022

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 22.4.2022 podal

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

„Zařízení následné péče“

(dále jen "stavba") na pozemku parc.

v katastrálním území Kunčičky.

Stavba obsahuje:

- Předmětem projektové dokumentace jsou stavební úpravy stávajícího objektu spojené se změnou účelu užívání z výroby nábytku na zařízení následné péče (krematorium pro zvířata).

Vlastní stavba je umístěna v lokalitě, která je v současnosti využívána jako zóna lehkého průmyslu, je součástí průmyslového území bývalého Dolu Alexander. Záměr se nachází v nevyužívané průmyslové budově.

Stávající objekt je částečně dvoupodlažní, nepodsklepený, zděný s masivními stropy a střechou provedenou s dřevěnou nosnou konstrukcí.

V rámci stavby nebude provedena přístavba ani nástavba. Z exteriéru budou provedeny pouze nejnnutnější úpravy – výměna vnějších výplní otvorů v řešené části objektu (oken, dveří), oprava a nátěr fasády.

V části objektu bude změnou účelu užívání umístěno zařízení následné péče. V pravé části objektu je navržena kremační místnost s kremační pecí. Na tuto místnost navazuje obřadní síň. Ve střední části objektu je navržena místnost kanceláře, zasedací místnost, recepce, denní místnost s kuchyňkou, hygienické zázemí vč. šatny pro zaměstnance, hygienické zázemí (bezbariérové WC) pro zákazníky a sklad uren a inventáře.

Popis stávajícího stavu

Stávající objekt je zděný, částečně dvoupodlažní, s dřevěnou nosnou konstrukcí zastřešení. Zastřešení je provedeno sedlovou střechou s hřebeny v různých úrovních. Podlahy jsou v objektu provedeny ve třech úrovních s celkovým převýšením 520 mm. Podlahy jsou betonové, místy je provedena keramická dlažba, případně položeno PVC. V místnosti haly – budoucí kremační místnost jsou podlahy částečně dřevěné na zděných vyzdívkách (zakryté jímky po demontované technologii). Stěny v objektu jsou opatřeny omítkou, případně keramickým obkladem (sprechy, WC,...). Okna jsou dřevěná, zdvojená. V části objektu je denní světlo zajištěno luxferami s vloženými dřevěnými okny. Vstupní dveře do objektu jsou dřevěné, případně kovové. Do 2.N.P. vede kovové schodiště, další přístup je zajištěn výlezem. V objektu je proveden rozvod vody, splaškové kanalizace, elektřiny. Vytápění je zajištěno elektrickým kotlem do radiátorů. Dešťové vody jsou odváděny střešními svody do stávající dešťové kanalizace.

Popis bouracích prací

Bourací práce se týkají pouze řešené části objektu. Ve zbývajících částech objektu nebudou žádné úpravy prováděny. V objektu budou provedeny bourací práce související převážně s výměnou oken a dveří, případně s úpravou jejich velikosti. Dále budou odstraněny nášlapné vrstvy podlah (dlažba, PVC). V hale (v budoucí kremační místnosti) bude odstraněna dřevěná podlaha, veškeré hlučné prostory pod podlahou budou zasypany a ztuhněny. Dále budou odstraněny stávající obklady, nesoudržné části omítek, poškozené podhledy. Budou demontovány stávající zařízení vč. rozvodů. Rozvody vedoucí do neřešené části objektu budou zaslepeny. Provede se demontáž stávající elektroinstalace vč. osvětlení vč. elektrorozvaděčů. Dále bude provedena demontáž otopné soustavy vč. radiátorů a také rozvody vody. Rozvody splaškové kanalizace pod podlahou budou zachovány – bude ověřena jejich funkčnost a provedeno případné pročistění. Provede se demontáž stávajícího kovového schodiště vedoucí do 2.N.P. v navrhované místnosti recepce – otvor bude zaslepen. Nové otvory ve stávajících stěnách budou opatřeny novými překlady z ocelových válcovaných profilů.

Popis navrhovaného stavu

V rámci stavby bude provedena změna dispozice řešené části objektu a to pomocí příček z SDK desek na CW profilech doplněných o zvukovou izolaci. V m.č. 106 a 107 bude provedeno zvednutí podlahy na úroveň hlavního vstupu v místnosti č. 101 – recepce, tj. cca o 10 cm. V části pro zákazníky (m.č. 101-108) bude provedena oprava podlahy + položena nová nášlapná vrstva (stěrka, vinyl, dlažba). V kremační části (m.č. 109-116) bude provedena po zásypu jímek nová hydroizolace podlahy a následně nová deska z drátkobetonu se vsypem. Výšková úroveň podlahy bude tímto zvednuta o 10 cm. V místě kremační pece bude provedeno zesílení desky z drátkobetonu. Stávající výplně oken provedených z luxfer budou zachovány. Provede se pouze výměna poškozených luxfer. Veškeré okna v řešené části budou vyměněna za nová – plastové s izolačním trojsklem, barva rámu v interiéru i exteriéru bílá. Okna, která nebude možné ovládat z úrovně podlahy budou doplněna o pákové ovladače. Vstupní dveře budou nahrazeny novými. Dveře pro zákazníky budou jednokřídlové, plastové, prosklené s bočním světlíkem. Vedlejší dveře v kremační části budou dvoukřídlové, plastové, plné. Oboje dveře budou v barvě bílé. V rámci stavby budou vyměněny veškeré vnitřní dveře za nové vč. nové obložkové zárubně. Barva dveří – bílá, barva zárubní- šedá. V rámci výměny oken budou vyměněny i stávající vnější a vnitřní parapety. Vnější parapety budou kovové s PE úpravou v barvě bílé, příp. šedé. Vnitřní parapety budou plastové v barvě bílé. Stávající parapety u oken z luxfer budou zachovány – provede se nový nátěr v barvě bílé, příp. šedé.

Stávající komín přiléhající k východní fasádě bude zachován a využit pro odtah od plynového kotle. V rámci stavby bude provedeno vyčištění komínu, vyvložkování vč. přípravy pro napojení na plynový kotel.

V celé řešené části objektu bude provedena oprava vnitřních omítek, penetrace a výmalba. Na WC, ve sprše, v místě výlevky a přípravy kadaverů na obřad bude proveden nový keramický obklad stěn. Výška obkladu je upřesněna ve výkresové části.

Stávající podhledy budou opraveny a opatřeny novým nátěrem. Fasáda řešené části objektu bude vyspravena, napenetrována a opatřena novým nátěrem v barvě světle šedé. Soklová část bude otrýskána, vyspravena – bude zachována viditelná cihla.

Zdravotně technické instalace

V objektu budou provedeny nové rozvody vody a splaškové kanalizace. Vstup vody do objektu v části bez využití – v místnosti skladu. Odtud bude proveden rozvod do řešené části. Příprava teplé vody bude pomocí plynového kotle. V kuchyňce vzhledem k navrhované myčce bude použit průtokový ohřivač. V šatně pro zaměstnance bude umístěn nad WC nástěnný elektrický bojler o velikosti 80 l. V objektu budou provedeny také nové rozvody splaškové kanalizace, které budou napojeny na stávající ležatou kanalizaci objektu. V kremační části bude provedena ležatá kanalizace nově, která bude venkem dopojena na stávající kanalizační přípojku.

Vytápění

Jedná se o objekty nacházející se v krajině s oblastní výpočtovou teplotou v zimním období $t_e = -15\text{ }^{\circ}\text{C}$. Tepelné ztráty byly vypočteny na základě výše uvedených údajů a z pasportu objektu. Vytápění objektu bude zachováno – pomocí radiátorů. Zdrojem tepla bude plynový kotel.

Větrání

Větrání v objektu je navrženo přirozené – okny. Místnosti, které není možné větrat přirozeně, budou větrány nuceně.

Silnoproudá elektrotechnika

Projekt řeší umělé osvětlení, silnoproudé rozvody, hlavní rozvaděč, zásuvkové rozvody 230V, instalaci všech spínačů osvětlení a zásuvek. Rozvod elektroinstalace osvětlení bude proveden celoplastovými kabely CYKY v předstěných a nebo v konstrukcích zdí a stropů. Vodiče budou instalovány v instalačních zónách dle ČSN 33 2130 ed.2 a provedeny v souladu s ČSN 33 2000-5-52 a dalšími dotčenými ČSN. Pro stavbu je proveden výpočet umělého osvětlení – viz. dokladová část. Ochrana před úrazem elektrickým proudem bude provedena dle ČSN 33 2000-4-41 ed.2 v síti TN 400V. U všech zásuvkových obvodů 230V (mimo určené) bude provedena doplňková ochrana proudovými chrániči. Ochrana před bleskem – je stávající a nebude měněno.

Slaboproudá elektrotechnika

V rámci objektu budou provedeny rozvody elektrického zabezpečovacího systému a detekce kouře.

Vnitřní plynovod

V objektu bude proveden nový rozvod plynu a to k novým spotřebičům – k plynovému kotli a ke kremační peci.

Objekt bude vybaven běžným technickým vybavením. V objektu bude umístěna kremační pec (zpopelňovací zařízení) typu IEB 16, vyráběná společností GEM-Matthews International. Jako palivo se bude používat zemní plyn. Bude se jednat o nízkokapacitní pec o maximálním výkonu zpopelňování 45 kg za hodinu.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou autorizovala Ing. Gabriela Kozdrová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1103666. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2009 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví osob při práci na staveništi.
3. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, oprávněným dle § 160 stavebního zákona. Před zahájením stavebních prací bude stavebnímu úřadu sdělen stavební podnikatel a předložen doklad o jeho způsobilosti tyto práce provádět.
4. Stavebníkovi se ukládá v souladu s § 156 stavebního zákona, aby pro stavbu byly použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
5. Zhotovitel stavby je povinen vést stavební deník dle § 157 stavebního zákona.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka stavby.
8. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavbu lze užívat na základě **kolaudačního souhlasu**. Žádost bude podána na předepsaném formuláři, který je přílohou č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, včetně příloh uvedených v části B formuláře spolu s příslušnými doklady dle § 121 a 122 stavebního zákona.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Odůvodnění:

Dne 22.4.2022 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad opatřením č.j. SLE/21546/22/ÚPaSŘ/ ze dne 17.5.2022 oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Ve lhůtě pro podání námitek byly stavebnímu úřadu dne 30.5.2022 doručeny námítky účastníka řízení: Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava, vedené pod č.j. SLE/23729/22/ÚPaSŘ/ , ve kterých se uvádí:

„Vážení,

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, IČO: 008 45 451, jakožto účastník řízení ve věci podané žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu: „Zařízení následné péče“ na pozemku parc. č. v.k.ú. Kunčičky, obec Ostrava, jehož zahájení bylo oznámeno sp. zn. S-SLE/17482/2022ÚPaSŘ ze dne 17.5.2022, doručeným dne 17.5.2022, uplatňuje následující námítku s odůvodněním, že v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů vydalo dne 6.10.2021 záporné vyjádření.

Na území Statutárního města Ostravy je dlouhodobě zhoršená kvalita ovzduší a neustále zde dochází k překračování imisních limitů. Nejhorší situace je na území městského obvodu Radvanice a Bartovice

a Slezská Ostrava. Ministerstvo životního prostředí vydalo Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frydek-Místek CZ08A: Aktualizace 2020, na základě kterého se Statutární město Ostrava snaží dělat takové kroky, aby na jeho území docházelo ke snížení znečištění ovzduší, a umístění takového záměru je kontraproduktivní.

Nejedná se o bezemisní zařízení a svým provozem bude také do okolí uvolňovat těkavé organické látky (TOC), které budou v dané lokalitě přispívat k navyšování pachové zátěže. Negativní pachový vjem má nejen dopad na komfort a celkovou pohodu žití v dané oblasti, ale u citlivějších jedinců může mít vlivem dlouhodobějšího působení negativní dopad na zdraví (bolesti hlavy aj.)

Umístěním záměru také dojde ke snížení „pohody bydlení“, tzn. sníží se nejen kvalita bydlení v této lokalitě, ale také hodnota stávajících pozemků a realizované zástavby, a v neposlední řadě zde bude neochota realizovat nové záměry, což je vzhledem k plánovanému rozvoji této lokality kontraproduktivní.“

Způsob, jakým se stavební úřad vypořádal s námitkami Statutárního města Ostravy, je popsán v závěrečné části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Zároveň v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řádu sdělil účastníkům řízení, že mají možnost se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům vyjádřit.

Této možnosti nikdo z účastníků nevyužil.

Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, a to s ohledem na předpokládaný vliv stavby na její okolí zejména s přihlédnutím na její charakter, odstupy od sousedních pozemků a staveb na nich, že v daném případě toto právní postavení podle § 109 stavebního zákona přísluší:

- podle § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavebník –
(zároveň jako vlastník objektu, kterého ze stavební úpravy se změnou užívání týkají č.p. na pozemku parc. č. v katastrálním území Kunčičky).
- podle § 109 odst. 1 písm. d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena:
 - ♦ (zástavní právo)
- podle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a podle § 109 odst. 1 písm. f) stavebního zákona ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno:
 - ♦ TALPA - RPF, s.r.o.,
vlastník sousedních pozemků parc. č. v k.ú. Kunčičky
 - ♦ JKV TEST s.r.o.,
sousedních pozemků parc. č. v k.ú. Kunčičky
 - ♦ Charita sv. Alexandra, IČO 20920, vlastník sousedních pozemků parc. č. 001113, 001114, 000, 021, 022 v k.ú. Kunčičky
 - ♦ Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 1803/8, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava – svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce – Městský obvod Slezská Ostrava – vlastník sousedního pozemků parc. č. v k.ú. Kunčičky
 - ♦ [redacted] – vlastník sousedního pozemků parc. [redacted] v k.ú. Kunčičky
 - ♦ Asental Land, s.r.o., IČO 21120115, vlastník sousedních pozemků parc. č. v k.ú. Kunčičky
 - ♦ [redacted] – vlastník sousedních pozemků parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčičky

♦ Česká republika – právo hospodařit s majetkem státu - DIAMO,

- ♦ [redacted] – vlastník sousedních pozemků parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčičky
- ♦ DAGEN s.r.o.,
sousedních poz
- ♦ Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí č.p. 1803/8, 729 30 Ostrava –
- ♦ [redacted] – vlastník sousedních pozemků parc. č. [redacted]
- ♦ Heimstaden Czech, s. r. o.,
sousedního pozemku parc. č. [redacted]
- ♦ [redacted] – vlastník sousedních pozemků parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčičky
- ♦ [redacted] – vlastník sousedních pozemků parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčičky

Vlastnická ani jiná práva k dalším, vzdálenějším pozemkům a stavbám na nich nebudou tímto rozhodnutím přímo dotčena. V případě, že osobám vyplývá účastenství z více určujících skutečností, stavební úřad je již znovu ve výčtu neopakoval.

Jako účastníky řízení dle § 109 písm. a) stanovil stavební úřad stavebníka, který je zároveň vlastníkem stavbou dotčeného pozemku. Jako účastníky řízení dle § 109 písm. d) stanovil stavební úřad ty, který mají k pozemkům dotčených stavbou věcná břemena. Dále jsou účastníky řízení správci inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí v jejich majetku nebo správě. Do okruhu účastníků stavebního řízení dle § 109 písm. e) a f) zahrnul stavební úřad vlastníky sousedních pozemků nebo staveb na nich může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ty, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona:

a) *Projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací:*

Jelikož se jedná o stavební úpravy podmiňující změnu v užívání stavby Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 19.10.2020 v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 2345/2021 závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona, ve kterém určil v souladu s ust. § 96b odst. 3) stavebního zákona, že záměr je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

b) *Předložená projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.*

Projektovou dokumentaci vypracovala a autorizovala _____, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT _____ Projektová dokumentace byla zpracována přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dále je stavba navržena v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb – Objekt je řešen jako bezbariérový – zpevněné plochy budou bez výškových rozdílů přesahujících 20 mm, v objektu je navrženo bezbariérové WC, veškeré dveře pro zákazníky jsou navrženy v min. šířce 800 mm.

- c) *Je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.*

Stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu. Napojení objektu na dopravní infrastrukturu je stávající, a to z ulice Holveková. Toto napojení nebude měněno. Před řešeným objektem je stávající stěrková, částečně zarostlá trávou zpevněná plocha. Tato plocha bude upravena odstraněním travního drnu a opatřena vyznačením jednotlivých parkovacích stání. Touto úpravou vzniknou parkovací plochy pro zaměstnance objektu i zákazníky. Tato stání budou provozně neoddělitelnou součástí stavby a jejich počet bude v souladu s normovými hodnotami ČSN 73 6110. Projektování místních komunikací a ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel – *zpevněné plochy a parkovací stání není předmětem tohoto stavebního řízení, bude řešeno samostatně.*

Stavba je napojena na veřejný vodovodní řád DN 150 PE prostřednictvím stávající vodovodní přípojky. V rámci stavby nebude do vodovodní přípojky zasahováno.

Stavba je napojena na splaškovou kanalizační stoku DN 300 KAM prostřednictvím stávající kanalizační přípojky, která je svými parametry dostačující pro odvod splaškových z řešeného objektu. Přípojka je ukončena revizní kanalizační šachtou před řešeným objektem. V rámci stavby bude proveden nový venkovní rozvod splaškové kanalizace, a to od nových zařizovacích předmětů, který bude ukončen na stávající přípojce splaškové kanalizace (*není předmětem žádosti o stavební povolení; bude řešeno samostatně.*)

Dešťové vody jsou odváděny přes retenční nádrž do stávající dešťové kanalizace.

Stavba je napojena na vedení NN prostřednictvím podzemní přípojky ukončené v přípojkové skříni umístěné na západní fasádě objektu v blízkosti hlavního vstupu. Tato přípojka bude pro potřeby objektu zachována.

Objekt není napojen na plyn. Objekt bude napojen na plynovod novým venkovním rozvodem plynu a novou plynovodní přípojku vč. HUP – řešeno samostatně.

Objekt je řešen jako bezbariérový – zpevněné plochy budou bez výškových rozdílů přesahujících 20 mm, v objektu je navrženo bezbariérové WC, veškeré dveře pro zákazníky jsou navrženy v min. šířce 800 mm.

- d) *Žádost byla v řízení posouzena jednotlivými dotčenými orgány.*

Ke stavbě se vyjádřily dotčené orgány z hledisek různých právních předpisů, stavební úřad tato stanoviska posoudil a podmínky zahrnul do podmínek rozhodnutí. Jedná se o tato stanoviska:

- Koordinované závazné stanovisko KS 2345/2021 Magistrátu města Ostravy ze dne 9.12.2021, č.j. SMO/797088/21/ÚPaSŘ/ zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů a to: zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů; zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK dle zák. č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů ze dne 22.10.2021, č.j. HSOS-8763-2/2021 – souhlasné závazné stanovisko.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 1.2.2022, č.j. KHSMS 111483/2022/OV/..., z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.

- Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.10.2021, č.j. MSK 108155/2021, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 9.5.2022, č.j. MSK 50005/2022, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 13.4.2021, č.j. MSK 40731/2021, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazný posudek Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 22.4.2022, č.j. SVS/2022/053006- z hlediska zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – souhlasný závazný posudek.

Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby. Jedná se o záměr, který nemá nepříznivý vliv na kvalitu prostředí, v rámci řízení nebyl uplatněn požadavek na zavedení zkušebního provozu stavby.

Žádost o vydání stavebního povolení je doložena následujícími podklady a doklady pro její vyřízení:

- Výpis z katastru nemovitosti, kopie katastrální mapy
- Projektová dokumentace stavby, kterou vypracovala a autorizovala autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT I
- Koordinované závazné stanovisko KS 2345/2021 Magistrátu města Ostravy ze dne 9.12.2021, č.j. SMO/797088/21/ÚPaSŘ
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK dle zák. č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů ze dne 22.10.2021, č.j. HSOS-8763-2/2021
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 1.2.2022, č.j. KHSMS 111483/2022/OV/I
- Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 27.10.2021, č.j. MSK 108155/2021
- Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 9.5.2022, č.j. MSK 50005/2022
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.4.2021, č.j. MSK 40731/2021
- Závazný posudek Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, ze dne 22.4.2022, č.j. SVS/2022/053006-
- Statutární město Ostrava, ze dne 31.5.2021, č.j. SMO/262955/21/OŽP/... t
- DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, ze dne 25.4.2022, zn. D500/10891/2022
- DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, ze dne 15.10.2021, zn. D500/29025/2021
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ze dne 17.8.2021, zn. 3.2/8025/8307/21/
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 8/8025/4759/21
- CETIN a.s., ze dne 12.4.2021, č.j. 619661/21
- CETIN a.s., ze dne 14.7.2021, č.j. 726584/21
- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 0101502818
- ČEZ, a.s., ze dne 12.8.2021, zn. 001117464453
- GasNet Služby, s.r.o., ze dne 12.4.2021, zn. 5002355050
- GasNet Služby, s.r.o., ze dne 9.12.2021, zn. 5002505501
- Dopravní podnik Ostrava a.s., ze dne 27.7.2021, zn. 2136990/RLK/21/
- Dopravní podnik Ostrava a.s., ze dne 26.4.2021, zn. 2121081/RLK/21
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., ze dne 6.8.2021, zn. VPS/20210422-011/
- Ostravské komunikace, a.s., ze dne 26.8.2021, zn. OKAS-6586/2021/TSÚ/
- Ostravské komunikace, a.s., ze dne 15.9.2021, zn. OKAS-6586/21/TSÚ/
- Česká spořitelna, a.s., ze dne 21.4.2022, ev. č. 0626442169
- DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA – souhlas

- OKD, a.s., ze dne 19.4.2022, zn. 201/2022
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, ze dne 2.6.2021, č.j. ČIŽP/49/2021/3321
- ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 0700363431
- Telco Pro Services, a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 0201224160
- Vodafone Czech Republic a.s., ze dne 22.4.2021, zn. MW9910172669285427
- T-Mobile Czech Republic a.s., ze dne 22.4.2021, zn. E21195/21
- Veolia Energie ČR, a.s., ze dne 22.4.2021, zn. RSMSS/20210422-007/ES
- Rozptylová studie, ze dne 24.3.2021, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.
- Hluková studie, ze dne 24.3.2021, zpracovatel: E-expert, spo. s r.o.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Uvedení účastníků řízení v souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu: KZ Ostrava s.r.o., Česká spořitelna, a. s., DIAMO, s. p., odštěpný závod ODRA, Ostravské vodárny a kanalizace, a. s., CETIN, a. s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby, s. r. o., Dopravní podnik Ostrava, a. s., Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Ostravské komunikace, a.s., TALPA - RPF, s.r.o., JKV TEST s.r.o., DAGEN s.r.o., Statutární město Ostrava, Charita sv. Alexandra, DIAMO, státní podnik, [redacted], Asental Land, s.r.o., Heimstaden Czech, s. r. o., [redacted], [redacted], TALPA - RPF, s.r.o., [redacted], [redacted], Městský obvod Slezská Ostrava,

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 30.5.2022, tj. ve lhůtě pro podání námitek bylo stavebnímu úřadu doručeno podání Statutárního města Ostravy, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava (dále jen „namítatel“), které bylo zaevidováno pod č.j. SLE/23729/22/ÚPaSŘ

Namítatel ve svém podání uvádí následující:

„Vážení,

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, IČO: 008 45 451, jakožto účastník řízení ve věci podané žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu: „Zařízení následné péče“ na pozemku parc. č. 685, v k.ú. Kunčičky, obec Ostrava, jehož zahájení bylo oznámeno sp. zn. S-SLE/17482/2022ÚPaSŘ ze dne 17.5.2022, doručeným dne 17.5.2022, uplatňuje následující námitku s odůvodněním, že v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů vydalo dne 6.10.2021 záporné vyjádření.

Na území Statutárního města Ostravy je dlouhodobě zhoršená kvalita ovzduší a neustále zde dochází k překračování imisních limitů. Nejhorší situace je na území městského obvodu Radvanice a Bartovice a Slezská Ostrava. Ministerstvo životního prostředí vydalo Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A: Aktualizace 2020, na základě kterého se Statutární město Ostrava snaží dělat takové kroky, aby na jeho území docházelo ke snižování znečišťování ovzduší, a umístění takového záměru je kontraproduktivní.

Nejedná se o bezemisní zařízení a svým provozem bude také do okolí uvolňovat těkavé organické látky (TOC), které budou v dané lokalitě přispívat k navyšování pachové zátěže. Negativní pachový vjem má nejen dopad na komfort a celkovou pohodu žití v dané oblasti, ale u citlivějších jedinců může mít vlivem dlouhodobějšího působení negativní dopad na zdraví (bolesti hlavy aj.)

Umístěním záměru také dojde ke snížení „pohody bydlení“, tzn. sníží se nejen kvalita bydlení v této lokalitě, ale také hodnota stávajících pozemků a realizované zástavby, a v neposlední řadě zde bude

neochota realizovat nové záměry, což je vzhledem k plánovanému rozvoji této lokality kontraproduktivní.“

Stavební úřad si od stavebníka vyžádal vyjádření, k výše uvedeným námitkám Statutárního města Ostravy. Ve vyjádření, které bylo dne 30.6.2022 zaevidováno pod č.j. SLE28377/22/ÚPaSŘ , uvádí stavebník následující:

„Dne 27.6.2022 jsme od Statutárního města Ostravy, Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, obdrželi Výzvu k vyjádření k námitkám k našemu projektu „Zařízení následné péče“ na pozemku parc. č. ... v katastrálním území Kunčičky.

Byla uplatněna jediná námitka, a to od Statutárního města Ostravy, IČO 00845451, Prokešovo náměstí č.p. 1803/8, 729 30 Ostrava, se kterou jsme byli v rámci Výzvy seznámeni.

Statutární město Ostrava vneslo prakticky identickou námitku již v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivu na životní prostředí, kde ji Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, již vypořádal ve svém rozhodnutí (Čj.:MSK 108155/2021 Sp.zn.:ŽPZ/20043/2021/ i208.I S10 N), kde se námitkou Statutárního města Ostravy podrobně zabýval a vydal tento závěr a rozhodl, že záměr s názvem

„Zařízení následné péče v areálu Charity Sv. Alexandra“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci svého rozhodnutí při vypořádání se s námitkami úřad mimo jiné konstatoval, že: „Jedná se o vybudování nízkokapacitního spalovacího zařízení pro zvířata v zájmovém chovu. Kremační pec na zvířata v zájmových chovech je považována za takzvaný stavební výrobek. Pokud ji její výrobce, popřípadě distributor chce uvádět na trh či distribuovat, musí postupovat v souladu se zákonem č. 22/1977 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů. Na trh tedy mohou být uváděny pouze certifikované výrobky, které splňují předepsané technické parametry. Záměr byl posouzen odborným orgánem ochrany veřejného zdraví (Krajskou hygienickou stanicí), který nemá k záměru připomínky. Stejně tak nemá k záměru žádné zásadní připomínky Česká inspekce životního prostředí. Na základě předloženého oznámení lze konstatovat, že vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší bude zanedbatelný“.

Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je přílohou tohoto vyjádření k námitkám. Odkaz na podklady a výsledky celého zjišťovacího řízení lze najít pod tímto odkazem: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2241

Ke stejnému závěru dospěla i Česká inspekce životního prostředí ve svém vyjádření k řízení o vydání závazného stanoviska k provedení stavby stacionárního zdroje označeného kódem 7.15. v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů v rámci stavby „ZAŘÍZENÍ NÁSLEDNÉ PÉČE“. Vyjádření ČIŽP je také přílohou tohoto vyjádření k námitkám.

Naším cílem je v rámci projektu „Zařízení následné péče“ provozovat krematorium pro malá zvířata na té nejvyšší úrovni. A to jak z hlediska poskytovaných služeb, tak i z hlediska použité technologie. V našem projektu bude použita nejmodernější kremační technologie, konkrétně kremační pec GEM Matthews IEB16, která má konstrukci „horkého srdce“, sofistikované počítačové řízení a využívá kyslíkový analyzátor, což zajišťuje ekologický provoz bez jakéhokoliv zápachu či kouře. Pec bude navíc opatřena vodním filtračním systémem, který výrazně přispívá k její ekologičnosti.

Bude se jednat o jedinou kremační pec pro zvířata v celé České republice, která bude opatřena filtračním systémem – a to včetně všech plánovaných podobných projektů na celém území ČR i města Ostravy. Půjde tedy o vůbec nejvíce ekologické zařízení tohoto druhu nejen na území města Ostravy, ale v celém Česku.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že náš záměr nemůže a nebude mít negativní vlivy v námitkách uváděné. Opakované námitky považujeme za zcela liché, kdy s ohledem na obsah námitek není od věci připomenout, že záměr nemá být realizován tzv. na zelené louce, ale jedná se o rekonstrukci a přestavbu části stávajícího zchátralého objektu bývalého technického zázemí dolu Alexander,

ve kterém byla naposledy umístěna pískovna kovových dilů, čili se dá jednoznačně hovořit naopak o zvelebení dané lokality.“

Pro lepší orientaci stavební úřad znovu uvede celý text námitek, a následně k nim uvede svůj komentář.

„Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, IČO: 008 45 451, jakožto účastník řízení ve věci podané žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu: „Zařízení následné péče“ na pozemku parc. č. v k.ú. Kunčičky, obec Ostrava, jehož zahájení bylo oznámeno sp. zn. S-SLE/17482/2022ÚPaSŘ ze dne 17.5.2022, doručeným dne 17.5.2022, uplatňuje následující námitku s odůvodněním, že v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů vydalo dne 6.10.2021 záporné vyjádření.

Na území Statutárního města Ostravy je dlouhodobě zhoršená kvalita ovzduší a neustále zde dochází k překračování imisních limitů. Nejhorší situace je na území městského obvodu Radvanice a Bartovice a Slezská Ostrava. Ministerstvo životního prostředí vydalo Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frydek-Místek CZ08A: Aktualizace 2020, na základě kterého se Statutární město Ostrava snaží dělat takové kroky, aby na jeho území docházelo ke snižování znečišťování ovzduší, a umístění takového záměru je kontraproduktivní.

Nejedná se o bezemisní zařízení a svým provozem bude také do okolí uvolňovat těkavé organické látky (TOC), které budou v dané lokalitě přispívat k navyšování pachové zátěže. Negativní pachový vjem má nejen dopad na komfort a celkovou pohodu žití v dané oblasti, ale u citlivějších jedinců může mít vlivem dlouhodobějšího působení negativní dopad na zdraví (bolesti hlavy aj.)

Umístěním záměru také dojde ke snížení „pohody bydlení“, tzn. sniží se nejen kvalita bydlení v této lokalitě, ale také hodnota stávajících pozemků a realizované zástavby, a v neposlední řadě zde bude neochota realizovat nové záměry, což je vzhledem k plánovanému rozvoji této lokality kontraproduktivní.“

Komentář stavebního úřadu:

Ve výše uvedených námitkách namítatel poukazuje, že na území Statutárního města Ostravy je dlouhodobě zhoršená kvalita ovzduší a neustále zde dochází k překračování imisních limitů, kdy umístění záměru je kontraproduktivní s ohledem na snahu snižování znečištění ovzduší. Dále je v podání uvedeno, že provozem zařízení se bude do okolí uvolňovat těkavé organické látky (TOC), které budou v dané lokalitě přispívat k navyšování pachové zátěže což bude mít negativní dopad nejen na komfort a celkovou pohodu žití v dané oblasti, ale u citlivějších jedinců může mít vlivem dlouhodobějšího působení negativní dopad na zdraví (bolesti hlavy aj.). Umístěním záměru také dojde ke snížení „pohody bydlení“, tzn. sniží se nejen kvalita bydlení v této lokalitě, ale také hodnota stávajících pozemků a realizované zástavby, a v neposlední řadě zde bude neochota realizovat nové záměry, což je vzhledem k plánovanému rozvoji této lokality kontraproduktivní.“ Stavební úřad má za to, že výše uvedené námitky lze obecně shrnout pod pojem „kvalita prostředí“.

Pojem „kvalita prostředí“ nahradil pojem „pohoda bydlení“ obsažený v právní úpravě za účinnosti stavebního zákona z roku 1976. Nové stavebně-technické předpisy již pojem „pohoda bydlení“ nepoužívají. Dle názoru soudů však pojem „kvalita prostředí“ obsahově naplňuje kritéria dříve používaného pojmu „pohoda bydlení“, a je tedy možné stávající judikaturu vztahující se k pojmu „pohoda bydlení“ plně aplikovat i na pojem „kvalita prostředí“.

„Pohodou bydlení“ nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky,

tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

K pohodě bydlení se vyslovil také Nejvyšší správní soud České republiky v rozsudku ze dne 26.5.2021, č.j. 51 A 61/2020 – 169.

K záležitostem, jež uvádí namítatel ve svých námitkách, byly stavebníkem v dokladové části žádosti o stavební povolení předloženy závazná stanoviska dotčených orgánů, kteří posoudili budoucí záměr z hledisek zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dále z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona:

Koordinované závazné stanovisko KS 2345/2021 Magistrátu města Ostravy ze dne 9.12.2021, č.j. SMO/797088/21/ÚPaSŘ, zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů a to:

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydal Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, kladné závazné stanovisko, ve kterém konstatuje: „Objekt bude vytápěn plynovým kondenzačním kotlem o tepelném výkonu 3,4 – 34 kW. Z hlediska emisní vydatnosti tohoto stacionárního zdroje a za předpokladu, že bude zdroj uveden do provozu a provozován v souladu s podmínkami pro provoz stanovenými zákonem o ochraně ovzduší, nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší.“
- Z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona vydal Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, přípustné závazné stanovisko bez podmínek. Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO Z2b. Za relevantní lze považovat zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter, což v tomtéž rozsahu požaduje posoudit a naplnit i ÚPO Z2b ve své funkční a prostorové regulaci. Předmětný záměr ÚPO Z2b umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.

Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 9.5.2022, č.j. MSK 50005/2022, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 1.2.2022, č.j. KHSMS 111483/2022/OV/ z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.

Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.10.2021, č.j. MSK 108155/2021, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje:

- Záměr „Zařízení následné péče v areálu Charity Sv. Alexandra“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 13.4.2021, č.j. MSK 40731/2021, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Závazný posudek Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 22.4.2022, č.j. SVS/2022/053006 z hlediska zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – souhlasný závazný posudek.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava ze dne 2.6.2021, č.j. ČIŽP/49/2021/3321 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje:

- Česká inspekce životního prostředí, vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění, nepovažuje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stavebník k žádosti o stavební povolení dále předložil následující studie:

- Rozptylová studie č. 2183/21/RS (vydána 24.3.2021) vypracovaná ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pro akci „Zařízení následné péče Ostrava – ul. Holvekova“. Zpracovatel rozptylové studie je společnost E-expert, spol. s r.o., ul. Holvekova, Ostrava. Rozptylová studie je zpracována také z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

- o V závěru Rozptylové studie je konstatováno: „Na základě výše uvedených hodnot vypočtené doplňkové imisní zátěže se dá konstatovat, že provoz tohoto záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě. Provoz záměru nezpůsobí překročení imisních limitů u těch škodlivin, u kterých jsou limity v současné době dodržovány. V případě těch škodlivin a typů koncentrací, u kterých jsou imisní limity překročeny již v současné době, je vliv zdroje velmi nízký a většinou prakticky zanedbatelný. Na základě modelových výpočtů se dá také důvodně předpokládat, že provoz zdroje nebude způsobovat obtěžování zápachem v lokalitě“.

- Hluková studie (vydána 24.3.2021) byla zpracována pro posouzení vlivu hluku z provozu krematoria pro malá zvířata, za účelem zjištění souladu s ust. § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění. Zpracovatel hlukové studie je společnost E-expert, spol. s r.o., ul. Holvekova, Ostrava.

- o V závěru Hlukové studie je konstatováno: „Vlivem provozu Zařízení následné péče v Ostravě Kunčičkách v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s ust. § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.:

- Nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době.
- Nedojde k překročení hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.“

Namítatel své námítky, týkající se zhoršení kvality prostředí, nepodložil žádnými důkazy, popřípadě znaleckými posudky. Naopak stavebník k žádosti o stavební povolení doložil závazná stanoviska dotčených orgánů, viz. výše, včetně rozhodnutí Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, o tom že předmětný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Všechna závazná stanoviska dotčených orgánů, jež jsou věcně a místně příslušné k vydání závazného stanoviska, byly vydány se závěrem „souhlasné závazné stanovisko“ bez podmínek. K žádosti o stavební povolení byla dále stavebníkem doložena Rozptylová studie a Hluková studie, které shodně konstatují, že záměr „Zařízení následné péče“ nebude mít negativní vliv na ovzduší v okolí stavby, ani nebude negativně ovlivněna kvalita a pohoda bydlení v sousedství předmětné stavby.

S ohledem na výše uvedené závěry dotčených orgánů a předložených studií, je patrné že záměr „Zařízení následné péče“, jež je umístěn do stávajícího objektu, nebude mít negativní vliv na jednotlivé složky jako jsou pachy, prach, oslunění, čistotu ovzduší, tzn. na kvalitu prostředí.

Z objektivistického úhlu pohledu lze "pohodu bydlení" rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Jedná se o lokalitu konkrétně o okrajovou - jihovýchodní část areálu bývalého Dolu Alexander u ul. Holvekovy, který je postupně transformován pro průmyslové využití - areál s rozvojovým potenciálem pro podnikání v rámci areálů malých a středních provozoven v oblasti průmyslu, resp. drobné výroby a služeb, skladování a logistiky apod. Areál byl založen v pravidelném urbanistickém uspořádání - do střední části byl vkomponován „court de honour“, kde se kříží kratší hlavní osa se vstupní bránou do areálu, pro které je umístěna jámová budova s ocelovou konstrukcí zachovalé těžní věže, která areálu výškově dominuje, s delší vedlejší osou, která je obestavěna historizujícími budovami a halami zděnými, omítanými i v režném zdívu spíše o středních a větších objemech s výraznými okenními otvory. Lokalita je ohraničená ze západu železničním koridorem, ze severovýchodu navazuje na území sad Maxima Gorkého, jihovýchodně a jižně navazují obytné soubory – pozůstatek obytné hornické kolonie Stará osada Alexander, s původně pravidelně uspořádanými jednotně řešenými dvojdomy, z části již odstraněnými, z části slouží jako nerušící podnikatelské provozovny, a část s nízkopodlažními bytovými domy.

Předmětem záměru je vybudování specifické provozovny ve stávajícím průmyslovém objektu. Jedná se zejména o stavebně-dispoziční úpravy spojené se změnou užívání části budovy, kdy nedochází k objemovým úpravám budovy (typu přístavba, nástavba), dochází pouze k její vnější vzhledové úpravě – exteriéru budovy. Dále jsou navrženy úpravy exteriéru budovy s ohledem na nové užívání i s ohledem na architekturu okolní historizující průmyslové zástavby s ohledem na architekturu okolní průmyslové zástavby. Na budově samotné vyniká dostavba nového komína v severní (nižší) části budovy, výrazně převyšujícího nejvyšší část střechy budovy (bez specifikace výšky), avšak v kontextu navazující průmyslové zástavby komín tolik nevyniká. Dále dochází k rozšíření stávajících zpevněných ploch, a to v provedení běžném v rámci obdobných areálů.

Vzhledem k blízkosti stávající obytné zástavby (pozůstatek hornické obytné kolonie s rodinnými domy, s možností dostavby rodinných domů, a obytný soubor nízkopodlažních bytových domů). Obecně bývá posuzováno zejména prostorové uspořádání samotného areálu (objekty tvořící bariéru před prostupem emisí – zejména hluku do obytného prostředí, objekty a zařízení emitující do prostředí zejména hluk a provozní dvůr na straně odvrácené od obytné zástavby apod.), charakter a režim provozu (vliv na obytné prostředí – emise hluku, prachu, pachu apod., provozní doba), doprava (vliv na obytné prostředí). S ohledem na tyto požadavky byly k žádosti o stavební povolení doloženy studie (Rozptylová studie, Hluková studie), zpracované pro daný záměr. Jejich závěry jsou shrnuty následovně:

Provoz záměru nezpůsobí překročení imisních limitů u těch škodlivin, u kterých jsou limity v současné době dodržovány. V případě těch škodlivin a typů koncentrací, u kterých jsou imisní limity překročeny již v současné době, je vliv zdroje velmi nízký a většinou prakticky zanedbatelný. Na základě modelových výpočtů se dá také důvodně předpokládat, že provoz zdroje nebude způsobovat obtěžování zápachem v lokalitě.

Hluková studie vlivem provozu Zařízení následné péče v Ostravě Kunčičkách v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalenci hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době*
- b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.*

Na základě výše popsaného je patrné, že záměr vhodně dotváří prostorové vazby ve vztahu ke stávající průmyslové zástavbě, současně je zajištěno, že záměr, resp. jeho provoz negativně neovlivní blízkou

obytnou zástavbu, a proto lze konstatovat, že předmětný záměr je svým prostorovým řešením (tedy z architektonicko-urbanistického hlediska) v kontextu dané lokality vyhovující. Záměr byl posouzen také z hlediska územního plánu závazným stanoviskem ze dne 23.11.2021 pod č.j. SMO/761502/21/ÚPaSŘ/ ze kterého vyplývá, že záměr je přípustný.

Jako jeden z podkladů pro zpracování Rozptylové studie byla zadavatelem předána jiná rozptylová studie pro instalaci totožné pece, v Praze – Běchovicích, se stejnou kapacitou (Krematorium pro malá zvířata, Praha 9 – Běchovice, zpracovatel: ATEM, Ateliér ekologických modelů, s.r.o., únor 2014. Toto zařízení je již několik let v provozu a nemá žádné prokazatelné negativní vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě, ani na pohodu a kvalitu bydlení. Jak v projektové dokumentaci, tak ve vyjádření stavebníka k podaným námítkám je uvedeno, že požadovaný záměr „Zařízení následné péče“ bude disponovat nejmodernější kremační technologií, konkrétně kremační pec GEM Matthews IEB16, která má konstrukci „horkého srdce“, sofistikované počítačové řízení a využívá kyslíkový analyzátor, což zajišťuje ekologický provoz bez jakéhokoliv zápachu či kouře. Pec bude navíc opatřena vodním filtračním systémem, který výrazně přispívá k její ekologičnosti.

Dle projektové dokumentace a vyjádření stavebníka se bude jednat o jedinou kremační pec pro zvířata v celé České republice, která bude opatřena filtračním systémem – a to včetně všech plánovaných podobných projektů na celém území ČR i města Ostravy. Půjde tedy o vůbec nejvíce ekologické zařízení tohoto druhu nejen na území města Ostravy, ale v celém Česku.

Stavebník si před podáním žádosti o stavební povolení k předmětnému záměru byl vědom, že k posouzení kvality prostředí a pohody bydlení nepostačuje pouhé zjištění naměřených hodnot jednotlivých imisí (kvalita ovzduší v lokalitě, atd.), ale je nezbytné posuzovat celkový vliv stavby na okolní prostředí.

Tomuto požadavku správní orgány, resp. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí; Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství; Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj; Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, dostály, neboť jednotlivé ukazatele posuzovaly samostatně i ve vzájemné souvislosti, se závěrem „souhlasné závazné stanovisko“ bez podmínek.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v rámci zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rovněž podrobně zkoumal výše uvedenou Rozptylovou studii, načež následně v rozhodnutí konstatuje, že požadovaný záměr „zařízení následné péče“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavební úřad po zhodnocení všech předložených stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů konstatuje, že posouzení požadovaného záměru, z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší, pohodu a kvalitu bydlení, bylo provedeno řádně a dostatečně, a stavební úřad se shoduje se závěry výše uvedených dotčených orgánů.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil záměr z hlediska vlivu na životní prostředí a v Rozhodnutí ze dne 27.10.2021, vedeného pod č.j. MSK 108155/2021 uvádí: „Vzhledem k možným vlivům záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí krajský úřad konstatuje, že z oznámení záměru vyplývá, že vlivy na obyvatelstvo se negativně neprojeví a nedojde ani ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva realizací či provozem záměru. Rovněž nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v lokalitě záměru ani jeho okolí.“

Vzhledem k tomu, že požadovaný záměr stavebníka je umístění stavby „Zařízení následné péče“ do stávajícího objektu, lze eliminovat negativní vlivy na kvalitu okolního bydlení jako např. hluk a prašnost ze stavebních prací. Také lze předpokládat, že realizací a provozem stavebního záměru nedojde k navýšení (zhoršení stávajícího stavu) hluku a znečišťování ovzduší nesouvisejících s realizací záměru zejména hluk a emise uvolňované do ovzduší z automobilové dopravy na komunikacích v okolí záměru.

Projektovou dokumentaci vpracovala a autorizovala

pozemní stavby, ČKAIT

č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb,

autorizovaný inženýr pro

Projektová dokumentace byla zpracována přílohy č. 12 vyhlášky

řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dále je stavba navržena v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu a také v odpovídající míře je řešena vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Stavební úřad připomíná ust. § 159 stavebního zákona: projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jim zpracované dokumentace a také odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jim zpracované projektové dokumentace.

Stavební úřad má za to, že požadovaný záměr „Zařízení následné péče“ je umístěn v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, kde základním principem a účelem je bezesporu zajistit kvalitu zástavby, údržbu stavby a v neposlední řadě komfortní bydlení, tzn. starší terminologií celkovou „pohodu bydlení“ nejen uživatelů stavby, ale i vlastníků sousedních nemovitostí. Při praktické aplikaci se za pohodu bydlení považuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.

Stavební úřad z hlediska souladu záměru s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je toho názoru, že vzhledem k míře hladiny hluku a výsledkům Hlukové studie, nebude mít požadovaný záměr vliv na pohodu bydlení, ani nebude negativně ovlivněna. Stavební úřad rovněž z hlediska souladu záměru s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je toho názoru, že vzhledem ke kvalitě ovzduší v lokalitě a vypočteným hodnotám imisní zátěže v Rozptylové studii, nebude mít požadovaný záměr vliv na pohodu bydlení, ani nebude negativně ovlivněna. Lze předpokládat, že pokud normy o obecných požadavcích na výstavbu, které svým obsahem odrážejí požadavky na kvalitu prostředí, jsou dodrženy, pak budou splněny i podmínky na kvalitu prostředí.

Stavební úřad při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, zkoumal také hlediska dané způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat. Stavební úřad posuzoval umístění záměru v dané lokalitě a jejím okolí. Jedná se o lokalitu konkrétně o okrajovou - jihovýchodní část areálu bývalého Dolu Alexander u ul. Holvekovy, který je postupně transformován pro průmyslové využití - areál s rozvojovým potenciálem pro podnikání v rámci areálů malých a středních provozoven v oblasti průmyslu, resp. drobné výroby a služeb, skladování a logistiky apod., a dále lokalita je ohraničená ze západu železničním koridorem, ze severovýchodu navazuje na území sad Maxima Gorkého, jihovýchodně a jižně navazují obytné soubory – pozůstatek obytné hornické kolonie Stará osada Alexander, s původně pravidelně uspořádanými jednotně řešenými dvojdomy, z části již odstraněnými, z části slouží jako nerušící podnikatelské provozovny, a část s nízkopodlažními bytovými domy (podrobněji viz. strana č. 14). S ohledem na posouzení lokality a jejího okolí má stavební úřad za to, že umístěním záměru nedojde k vybočení v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Stavební záměr je navržen s ohledem na stávající zástavbu a její charakter a nedochází ke změně poměrů v území v takové intenzitě, aby bylo možno hovořit o narušení kvality prostředí a pohody bydlení ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb..

Stavební úřad se ztotožňuje také s vyjádřením stavebníka ze dne 30.6.2022 ve kterém mj. uvádí, že:

„Statutární město Ostrava vzneslo prakticky identickou námitku již v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivu na životní prostředí, kde ji Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, již vypořádal ve svém rozhodnutí (Čj.:MSK 108155/2021 Sp.zn.:ŽPZ/20043/2021/ 208.I S10 N), kde se námitkou Statutárního města Ostravy podrobně zabýval a vydal tento závěr a rozhodl, že záměr s názvem

„Zařízení následné péče v areálu Charity Sv. Alexandra“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci svého rozhodnutí při vypořádání se s námitkami úřad mimo jiné konstatoval, že: „Jedná se o vybudování nízkokapacitního spalovacího zařízení pro zvířata v zájmovém chovu. Kremační pec na zvířata v zájmových chovech je považována za takzvaný stavební výrobek. Pokud ji její výrobce, popřípadě distributor chce uvádět na trh či distribuovat, musí postupovat v souladu se zákonem č. 22/1977 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů. Na trh tedy mohou být uváděny pouze certifikované výrobky, které splňují předepsané technické parametry.

Záměr byl posouzen odborným orgánem ochrany veřejného zdraví (Krajskou hygienickou stanicí), který nemá k záměru připomínky. Stejně tak nemá k záměru žádné zásadní připomínky Česká inspekce životního prostředí. Na základě předloženého oznámení lze konstatovat, že vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší bude zanedbatelný“.

Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je přílohou tohoto vyjádření k námitkám. Odkaz na podklady a výsledky celého zjišťovacího řízení lze najít pod tímto odkazem: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2241

Ke stejnému závěru dospěla i Česká inspekce životního prostředí ve svém vyjádření k řízení o vydání závazného stanoviska k provedení stavby stacionárního zdroje označeného kódem 7.15. v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů v rámci stavby „ZAŘÍZENÍ NÁSLEDNÉ PÉČE“. Vyjádření ČIŽP je také přílohou tohoto vyjádření k námitkám.

Naším cílem je v rámci projektu „Zařízení následné péče“ provozovat krematorium pro malá zvířata na té nejvyšší úrovni. A to jak z hlediska poskytovaných služeb, tak i z hlediska použité technologie. V našem projektu bude použita nejmodernější kremační technologie, konkrétně kremační pec GEM Matthews IEB16, která má konstrukci „horkého srdce“, sofistikované počítačové řízení a využívá kyslíkový analyzátor, což zajišťuje ekologický provoz bez jakéhokoliv zápachu či kouře. Pec bude navíc opatřena vodním filtračním systémem, který výrazně přispívá k její ekologičnosti.

Bude se jednat o jedinou kremační pec pro zvířata v celé České republice, která bude opatřena filtračním systémem – a to včetně všech plánovaných podobných projektů na celém území ČR i města Ostravy. Půjde tedy o vůbec nejvíce ekologické zařízení tohoto druhu nejen na území města Ostravy, ale v celém Česku.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že náš záměr nemůže a nebude mít negativní vlivy v námitkách uváděné. Opakované námitky považujeme za zcela liché, kdy s ohledem na obsah námitek není od věci připomenout, že záměr nemá být realizován tzv. na zelené louce, ale jedná se o rekonstrukci a přestavbu části stávajícího zchátralého objektu bývalého technického zázemí dolu Alexander, ve kterém byla naposledy umístěna pískovna kovových dílů, čili se dá jednoznačně hovořit naopak o zvelebení dané lokality.“

Stavební úřad námitky týkající se zhoršení kvality ovzduší, vlivem umístění záměru „Zařízení následné péče“, včetně negativního ovlivnění kvality pohody bydlení a prostředí vyhodnotil jako nedůvodné.

Namítatel ve svých námitkách uvádí subjektivní popis základní charakteristiky předmětné lokality. Své tvrzení nemá podloženo, žádným znaleckým posudkem, či stanoviskem dotčeného orgánu.

Naopak stavebník k žádosti o stavební povolení doložil závazná stanoviska dotčených orgánů, viz. výše, včetně rozhodnutí Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, o tom že předmětný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Všechna závazná stanoviska dotčených orgánů, jež jsou věcně a místně příslušné k vydání závazného stanoviska, byly vydány se závěrem „souhlasné závazné stanovisko“ bez podmínek. K žádosti o stavební povolení byla dále stavebníkem doložena Rozptylová studie a Hluková studie, které shodně konstatují, že záměr „Zařízení následné péče“ nebude mít negativní vliv na ovzduší v okolí stavby, ani nebude negativně ovlivněna kvalita a pohoda bydlení v sousedství předmětné stavby.

Stavební úřad k námitkám týkajících se snížení hodnoty pozemků a realizované zástavby, a neochoty realizovat nové záměry uvádí:

Stavební úřad námitky snížení tržní hodnoty nemovitosti posuzuje jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy.

- Stavba byla posouzena z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací tedy z hlediska souladu s územním plánem města Ostravy, a to Magistrátem města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, který vydal dne 23.11.2021 v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 2345/2021 závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona, ve kterém určil v souladu s ust. § 96b odst. 3) stavebního zákona, že záměr je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.
- Dále ke stavbě se vyjádřily dotčené orgány z hledisek různých právních předpisů, jedná se o tato stanoviska:
 - Koordinované závazné stanovisko KS 2345/2021 Magistrátu města Ostravy ze dne 9.12.2021, č.j. SMO/797088/21/ÚPaSŘ, zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů a to:
 - z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydal Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, kladné závazné stanovisko, ve kterém konstatuje: „Objekt bude vytápěn plynovým kondenzačním kotlem o tepelném výkonu 3,4 – 34 kW. Z hlediska emisní vydatnosti tohoto stacionárního zdroje a za předpokladu, že bude zdroj uveden do provozu a provozován v souladu s podmínkami pro provoz stanovenými zákonem o ochraně ovzduší, nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší.“
 - z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona vydal Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, přípustné závazné stanovisko bez podmínek. Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO Z2b. Za relevantní lze považovat zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter, což v tomtéž rozsahu požaduje posoudit a naplnit i ÚPO Z2b ve své funkční a prostorové regulaci. Předmětný záměr ÚPO Z2b umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.
 - Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 9.5.2022, č.j. MSK 50005/2022, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.
 - Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 1.2.2022, č.j. KHSMS 111483/2022/OV/I, z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – souhlasné závazné stanovisko.
 - Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.10.2021, č.j. MSK 108155/2021, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje:
 - Záměr „Zařízení následné péče v areálu Charity Sv. Alexandra“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 13.4.2021, č.j. MSK 40731/2021, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 - Závazný posudek Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 22.4.2022, č.j. SVS/2022/053006, z hlediska zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – souhlasný závazný posudek.

- Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava ze dne 2.6.2021, č.j. ČIŽP/49/2021/3321 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje:
 - Česká inspekce životního prostředí, vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění, nepovažuje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K žádosti stavebník dále předložil následující studie:

- Rozptylová studie č. 2183/21/RS (vydána 24.3.2021) vypracovaná ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pro akci „Zařízení následné péče Ostrava – ul. Holveková“. Zpracovatel rozptylové studie je společnost E-expert, spol. s r.o.,
Rozptylová studie je zpracována také z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
 - V závěru Rozptylové studie je konstatováno: „Na základě výše uvedených hodnot vypočtené doplňkové imisní zátěže se dá konstatovat, že provoz tohoto záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě. Provoz záměru nezpůsobí překročení imisních limitů u těch škodlivin, u kterých jsou limity v současné době dodržovány. V případě těch škodlivin a typů koncentrací, u kterých jsou imisní limity překročeny již v současné době, je vliv zdroje velmi nízký a většinou prakticky zanedbatelný. Na základě modelových výpočtů se dá také důvodně předpokládat, že provoz zdroje nebude způsobovat obtěžování zápachem v lokalitě“.
- Hluková studie (vydána 24.3.2021) byla zpracována pro posouzení vlivu hluku z provozu krematoria pro malá zvířata, za účelem zjištění souladu s ust. § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění. Zpracovatel hlukové studie je společnost E-expert, spol. s r.o.,
 - V závěru Hlukové studie je konstatováno: „Vlivem provozu Zařízení následné péče v Ostravě Kunčičkách v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s ust. § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.:
 - Nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době.
 - Nedojde k překročení hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.“

Stavební úřad dále uvádí, že se jedná se o lokalitu konkrétně o okrajovou - jihovýchodní část areálu bývalého Dolu Alexander u ul. Holvekovy, který je postupně transformován pro průmyslové využití - areál s rozvojovým potenciálem pro podnikání v rámci areálů malých a středních provozoven v oblasti průmyslu, resp. drobné výroby a služeb, skladování a logistiky apod. Lokalita je ohraničená ze západu železničním koridorem, ze severovýchodu navazuje na území sad Maxima Gorkého, jihovýchodně a jižně navazují obytné soubory – pozůstatek obytné hornické kolonie Stará osada Alexander, s původně pravidelně uspořádanými jednotně řešenými dvojdomy, z části již odstraněnými, z části slouží jako nerušící podnikatelské provozovny, a část s nízkopodlažními bytovými domy. Z uvedeného tedy vyplývá, že v okolí se nachází již jen pozůstatek obytné bývalé hornické kolonie, kdy převážná část této zástavby byla v průběhu let odstraněna. Stavebnímu úřadu také nejsou známé žádné nové stavební záměry, které by v okolí stavebního záměru byly projednávány či povolovány. Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu spojené se změnou účelu užívání z výroby nábytku na zařízení následné péče (krematorium pro zvířata), nejedná se o umístění nové stavby na tzv. zelené louce ale jedná se u využití stávajícího objektu.

S ohledem na výše uvedené má stavební úřad za to, že stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu, a se zájmy chráněnými dalšími předpisy, a tedy lze konstatovat, že tato námitka je také nedůvodná.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Stavební úřad následně opatřením č.j. SLE/28942/22ÚPaSŘ/ ze dne 8.7.2022 sdělil účastníkům, že se mohou opakovaně vyjádřit k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu přiměřenou lhůtu 3 pracovních dnů od doručení. V dané lhůtě se žádný z účastníků k podkladům rozhodnutí nevyjádřil.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o povolení odstranění stavby se lze v souladu s ust. § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkoví stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.

Před zahájením stavebních prací bude stavebnímu úřadu sdělen stavební podnikatel a předložen doklad o jeho způsobilosti tyto práce provádět.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Upozornění:

- Stavba bude respektovat stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma, budou dodrženy podmínky správců sítí stanovené v jejich stanoviscích a zároveň budou respektována příslušná zařízení a rozvody tak, aby realizací stavby nemohlo dojít k jejich poškození. Před zahájením výkopových prací požádá investor o vytyčení inženýrských sítí. Stavba bude respektovat zejména podmínky správců sítí stanovené v jejich stanoviscích:
 - DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, ze dne 25.4.2022, zn. D500/10891/2022
 - DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, ze dne 15.10.2021, zn. D500/29025/2021
 - Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ze dne 17.8.2021, zn. 3.2/8025/8307/21/
 - Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 8/8025/4759/21
 - CETIN a.s., ze dne 12.4.2021, č.j. 619661/21
 - CETIN a.s., ze dne 14.7.2021, č.j. 726584/21
 - ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 12.4.2021, zn. 0101502818
 - ČEZ, a.s., ze dne 12.8.2021, zn. 001117464453
 - GasNet Služby, s.r.o., ze dne 12.4.2021, zn. 5002355050
 - GasNet Služby, s.r.o., ze dne 9.12.2021, zn. 5002505501
 - Dopravní podnik Ostrava a.s., 27.7.2021, zn. 2136990/RLK/21.
 - Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., ze dne 6.8.2021, zn. VPS/20210422-011.
 - Ostravské komunikace, a.s., ze dne 26.8.2021, zn. OKAS-6586/2021/TSÚ/
 - Ostravské komunikace, a.s., ze dne 15.9.2021, zn. OKAS-6586/21/TSÚ/

- V souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů odpady vzniklé během stavby budou předány oprávněné osobě, která provozuje zařízení pro nakládání s odpady.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000 Kč, položky 18 odst. 10 ve výši 1 000 Kč, celkem 11 000 Kč byl zaplacen dne 8.8.2022, pod VS: 15 10 30 07 15.

Obdrží:**Účastníci řízení (dodejky)**

1. KZ Ostrava s.r.o., IDDS: uq8bfbm
2. PROJEKTUJEM.cz, s.r.o., IDDS: ueykmp1
3. Česká spořitelna a.s. IDDS: wx6dkif
sídlo: Otavačtvova č.p. 122/102, 700 00 Ostrava 2
4. DIAMO, s. p., odštěpný závod ODRA, IDDS: sjfywke
sídlo: 700 00 Ostrava 2
5. Ostravské vodárny a kanalizace, a. s., IDDS: n8ccgg9
6. CETIN, a. s., IDDS: qa7425t
sídlo: Ostrava 2
7. ČEZ Distribuce a. s. IDDS: v95uafv
sídlo: Ostrava 2
8. GasNet Služby, s. r. o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Ostrava 2
9. Dopravní podnik Ostrava, a. s., IDDS: f7mdrpg
sídlo: Ostrava 2
10. Veolia Průmyslové služby CR, a.s., IDDS: ttc11s4
sídlo: Ostrava 2
11. Ostravské komunikace, a.s., IDDS: muut5qe
sídlo: Ostrava 2
12. TAJPA PDE s.r.o. IDDS: 8nr58v7
sídlo: Ostrava 2
13. JKV TEST s.r.o., IDDS: t2kd5bt
sídlo: Ostrava 2
14. DAGEN s.r.o. IDDS: myrxsin
sídlo: Ostrava 2
15. Statutární město Ostrava, IDDS: 5zubv7w
sídlo: Prokešovo náměstí č.p. 1803/8, 729 30 Ostrava
16. [REDACTED]

17. Charita sv. Alexandra, IDDS: mpknz9d

18. DIAMO. státní podnik. IDDS: sifvwke

19. [REDACTED]

20. Ašental Land, s.r.o., IDDS: yn5ybz4

21. Heimstaden Czech, s. r. o., IDDS: 4d7y6q8

22. [REDACTED]

23. [REDACTED]

24. TALPA - RPF, s.r.o., IDDS: 8pr58v7

25. [REDACTED]

26. [REDACTED]

trvalý pobyt: [REDACTED]

27. Městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava 10

Dotčené orgány

28. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: 8x6bxsd

29. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: vc98dh6

30. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

31. Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 5zubv7w

32. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

33. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, IDDS: fmwdzsv

34. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

35. SMO Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor dopravy a životního prostředí, Těšínská č.p. 138/35, 710 16 Ostrava - Slezská Ostrava