

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

na základě zákona č. 106 / 1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, žádám ÚMO Slezská - Ostrava o informace. Se zřetelem k tomu, že v registru smluv jsem nenašel níže uvedené informace, žádám o zaslání těchto informací do datové schránky

Informace č. 1

Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.3 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBlo817/18-K ze dne 12.09.2018.

Informace č. 2

Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.4 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBlo817/18-K ze dne 12.09.2018.

Informace č. 3

Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.5 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBlo817/18-K ze dne 12.09.2018.

Informace č. 4

V případě, že by došlo ke změně poskytovatele služeb na předmětné zakázce, prosím o sdělení nových údajů ohledně nové smlouvy.

Dne 8. 2. 2024

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.:

Sp. zn.:

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Datová schránka:

E-mail:

Datum: 21. 2. 2024

Vypraveno:

## **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

### **Výroková část:**

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor technické správy, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Povinný subjekt**“), obdržel dne 08.02.2024 žádost žadatele

(dále jen „**Žadatel**“)

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), o které rozhodl

**takto:**

**I. Podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b InfZ se žádost odmítá v celém rozsahu.**

### **Odůvodnění:**

Povinný subjekt obdržel dne 08.02.2024 žádost o poskytnutí informací, evidovanou pod č.j. SLE/07013/24/TS (dále jen „**Žádost**“), kterou žadatel formuloval takto:

*„Na základě zákona č. 106 / 1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, žádám ÚMO Slezská - Ostrava o informace. Se zřetelem k tomu, že v registru smluv jsem nenašel níže uvedené informace, žádám o zaslání těchto informací do datové schránky g7my9x7.*

**1. Informace č. 1**

*Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.3 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBI0817/18-K ze dne 12.09.2018.*

**2. Informace č. 2**

*Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.4 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBI0817/18-K ze dne 12.09.2018.*

**3. Informace č. 3**

*Žádám dohodu o změně obsahu závazku č.5 ke smlouvě na fyzickou ostrahu objektů městského obvodu Slezská Ostrava č. TSBI0817/18-K ze dne 12.09.2018.*

#### 4. Informace č. 4

*V případě, že by došlo ke změně poskytovatele služeb na předmětné zakázce, prosím o sdělení nových údajů ohledně nové smlouvy. “*

Podle ust. § 2 odst. 1 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informaci podle tohoto zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt proto rozhodl o odmítnutí Žádosti.

Podle ust. § 11b InfZ povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Žadatel se v Žádosti mj. domáhá poskytnutí dodatků č. 3-5 ke smlouvě č. TSB/0817/18-K ze dne 12.09.2018. Povinný subjekt ovšem požadovanými informacemi nedisponuje, a to na základě skutečnosti, že k uzavření dodatků specifikovaných v Žádosti nikdy nedošlo. Vzhledem k tomu, že uzavírání smluv, resp. dodatků ke smlouvám, je typicky výkonem samosprávy obcí, nemá Povinný subjekt, jakožto územní samosprávný celek, žádnou zákonnou povinnost smlouvy, resp. dodatky ke smlouvám, uzavírat. Z výše uvedeného pak jednoznačně vyplývá, že Povinný subjekt požadovanou informaci nemá a zároveň mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Z tohoto důvodu Povinnému subjektu nezbývá než Žádost, co do této části, odmítnout v souladu s ust. § 11b InfZ.

Ve vztahu k bodu 4 Žádosti, tedy sdělení nových údajů ohledně nové smlouvy považuje Povinný subjekt za dotaz týkající se budoucího rozhodnutí. Budoucí rozhodnutí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 InfZ je pak nutno vnímat v širokém pojetí, tj. jedná se o jakékoli vyřešení budoucí otázky (typicky pak i uzavření smlouvy, potažmo dodatku ke smlouvě. S ohledem na uvedené tedy Povinný subjekt i v této části Žádost odmítá.

V souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ Povinný subjekt vydává rozhodnutí o odmítnutí žádosti a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho účastník řízení napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

*Otisk úředního razítka*