

V Ostravě 5.2.2024

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
Těšínská 138/35
710 16 Ostrava - Slezská Ostrava

Stavební úřad

Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti a výšce této stavby, počet nadzemích podlaží a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace provozovny, za účelem provozování wellnes centra. Dotazoval jsem se již na příslušný stavební úřad MOAP, kde mi bylo sděleno, že těmito informacemi nedisponují. V příloze zasílám rozhodnutí o odmítnutí žádosti MOAP.

Odpověď prosím zašlete mailem

Rychlá odpověď

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Č.:

Vyřizuje:

Telefon.:

E-mail:

Datum: 12.2.2024

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Povinný subjekt" a "InfZ") obdržel dne 5.2.2024 žádost podle InfZ, kterou podal *i* (dále jen "Žadatel"), požadující informace dle InfZ, týkající se stavby na pozemku parc. č. 1187/21 v katastrálním území Moravská Ostrava a to:

„Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti této stavby a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace“
(dále jen "Žádost").

Povinný subjekt rozhodl **takto:**

Žádost Žadatele o poskytnutí informací doručená Povinnému subjektu dne 5.2.2024, vedená pod č.j. MOaP/011069/24, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá tak, že nebudou poskytnuty informace:

„Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti této stavby a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace“

Účastník dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Odůvodnění:

Dne 5.2.2024 byla Povinnému subjektu doručena žádost Žadatele o poskytnutí informací dle InfZ. Žadatel žádá o poskytnutí těchto informací:

„Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti této stavby a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace“

Žadatel ve své Žádosti ze dne 5.2.2024 požaduje informace, kterými Povinný subjekt nedisponuje. Povinnému subjektu je z jeho úřední činnosti známo, že spisy týkající se požadované stavby byly usneseními Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, jakožto nadřízeného správního orgánu, odňaty z důvodu podjatosti úředních osob a předány k vyřízení Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, Těšínská 35, 710 16 Ostrava, stejně jako byla Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava předána také archivní dokumentace dané stavby. Žadatel žádá o informace, kterými Povinný subjekt nedisponuje, žadatel tedy žádá o poskytnutí informací, které neexistují a musely by být Povinným subjektem vytvořeny. Povinný subjekt není povinen na žádost žadatele vytvářet nové informace, a tedy Žadatel ve svém podání ze dne 5.2.2024 požaduje neexistující informace.

Právo na informace je v ústavněprávní rovině zakotveno v ustanovení čl. 17 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, který v odst. 5 stanoví, že státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti, přičemž podmínky a provedení daného ustanovení stanoví zákon. Realizace tohoto ustanovení byla zajištěna přijetím InfZ, jehož účelem je zajištění práva veřejnosti na přístup k informacím veřejného sektoru, s výjimkami uvedenými v InfZ, a tomu odpovídající povinnost v InfZ definovaných povinných subjektů informace ze své činnosti poskytovat.

Povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Podle ust. § 2 odst. 2 InfZ jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost povinného subjektu poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se *„informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“* Z uvedené definice vyplývá, že povinnost poskytnout informace se může vztahovat pouze k informacím existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoliv v identické podobě znovu zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec k dnešnímu dni neexistuje, trvá tedy také důvod pro odepření informace, tudíž nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Z uvedené definice vyplývá, že povinnost poskytnout informace se může vztahovat pouze k informacím existujícím, tj. zaznamenaným.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud Povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Povinný subjekt podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ o odmítnutí žádosti, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se lze, podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním učiněným u Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, nám. Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava. Příslušným odvolacím orgánem je Magistrát města Ostravy. Podání učiněné přímo u Magistrátu města Ostravy může mít za následek, že odvolání bude zdejšímu úřadu doručeno opožděně.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

Příloha:

Kopie žádosti o informace dle zákona 106/1999 Sb. ze dne 5.2.2024

Obdrží:

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.:

Sp. zn.:

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon:

Datová schránka:

E-mail:

Datum: 23.2.2024

Vypraveno:

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k žádosti č. 8/2024

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, (dále jen "Povinný subjekt") ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), obdržel dne 12.02.2024 vaši žádost o poskytnutí informace dle InfZ.

Ve svém podání uvádíte následující:

„Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti a výšce této stavby, počet nadzemních podlaží a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace provozovny, za účelem provozování wellnes centra. Dotazoval jsem se již na příslušný stavební úřad MOAP, kde mi bylo sděleno, že těmito informacemi nedisponují. V příloze zasílám rozhodnutí o odmítnutí žádosti MOAP.“

Stavební úřad vám jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 InfZ

p o s k y t u j e

v souladu s ust. § 4a InfZ následující informace:

- Stavba na pozemku parc. č. 1187/21 v katastrálním území Moravská Ostrava, jež disponuje dvěma nadzemními podlažími, má půdorysné rozměry cca 20,7 x 13,0 m a výšku cca 6,3 m.

Část žádosti o poskytnutí informace, a to v rozsahu týkající se informací, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná, a data, kdy byla případná kolaudace provozovny, za účelem provozování wellnes centra, povinný subjekt v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ rozhodnutím odmítnul.

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, (dále jen "Povinný subjekt") ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), obdržel dne 12.02.2024 žádost žadatele

(dále jen „žadatel“)

o poskytnutí informace podle zákona InfZ, a rozhodl dle § 15 odst. 1 InfZ takto:

Žádost se částečně odmítá, a to v části žádosti o poskytnutí informací:

„... za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace provozovny, za účelem provozování wellnes centra. ...“

Subjekt povinný k poskytování informací podle § 2 odst. 1 InfZ neposkytuje neexistující informace a informace, které nemá k dispozici, proto bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací byla odmítnuta (částečně) z důvodu, že povinný subjekt informace nemá k dispozici, a proto je nelze poskytnout.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Podáním ze dne 12.02.2024 žadatel požádal povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ. Žadatel žádá o poskytnutí těchto informací:

„Žádám o sdělení informace dle zákona 106/1999 sb. ke stavbě v katastrálním území Moravská Ostrava parcelní číslo 1187/21 a to konkrétně informaci o velikosti a výšce této stavby, počet nadzemích podlaží a informaci, za jakým účelem je tato stavba zkolaudovaná. Prosím i o sdělení data, kdy byla případná kolaudace provozovny, za účelem provozování wellnes centra. Dotazoval jsem se již na příslušný stavební úřad MOAP, kde mi bylo sděleno, že těmito informacemi nedisponují. V příloze zasílám rozhodnutí o odmítnutí žádosti MOAP.“

Na žádost reagoval povinný subjekt poskytnutím informací, a to v části týkající se informací o velikosti a výšce této stavby a počtu nadzemích podlaží, tímto bylo žádosti o informace zčásti vyhověno.

Povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Podle ust. § 2 odst. 2 InfZ jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost povinného subjektu poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 2 odst. 4 je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3, tj. že jde o obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“ tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen. Pokud tedy určitá informace neexistuje, pak nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Požadovanými informacemi, respektive jejich částí, o jejichž poskytnutí se žadatel domáhá, povinný subjekt nedisponuje, tedy tyto informace nemá zaznamenané v elektronické ani listinné podobě, a to ve spisovém materiálu, ve spisové službě, ani v archivu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru stavebního řádu.

Pro úplnost informace povinný subjekt sděluje, že z veřejně dostupných informací uvedených v katastru nemovitostí je objekt evidován jako jiná stavba.

Jelikož se žadatel domáhá poskytnutí „*neexistující informace*“, povinnému subjektu nezbylo než podanou žádost částečně odmítnout, a proto rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Povinný subjekt uvádí, že účastníkem je v tomto případě pouze žadatel Muhamed Gutiqi ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Obdrží:

