

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Povinný subjekt**“), obdržel žádosti [redacted] (dále jen „**Žadatel**“) o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), konkrétně se jednalo o tyto žádosti:

- žádost doručenu dne 16.3.2026 evidovanou jako [redacted] (dále jen „**Žádost 1**“),
- žádost doručenu dne 17.3.2026 evidovanou jako [redacted] (dále jen „**Žádost 2**“),

společně (dále jen „**Žádosti**“), o kterých rozhodl

takto:

I. Podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 6 odst. 1 a § 11b InfZ se žádosti odmítají, a to co do uvedených částí:

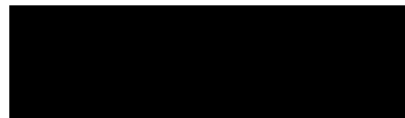
Žádost 1:

Žadatel žádá o poskytnutí následující informace:

- Potvrzení, zda byla kupní smlouva [redacted], [redacted] evidována v evidenci smluv vedené Úřadem městského obvodu Slezská Ostrava.*
- Pokud byla smlouva evidována, žádám o uvedení:*
 - datum zaevidování do spisové služby,*
 - způsob evidence (listinná, elektronická),*
 - chronologické číslo evidence, pod kterým je smlouva vedena,*
 - informaci, zda byla smlouva předána k posouzení/katastru nemovitostí před podáním návrhu na [redacted].*
- Pokud smlouva evidována nebyla, žádám o potvrzení této skutečnosti.*

Současně žadatel požaduje doložit tiskem z elektronického systému ve formátu PDF:

- obsah spisu – provedení tisku z evidence smluv*
- smlouvu [redacted] s ověřenými podpisy.*



Žádost 2:

V Žádosti 2 Žadatel uvádí:

V souvislosti s prodejem nemovitosti realizovaným [redacted] žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., týkajících se evidence smluv, vedení spisové služby a souvisejících úkonů:

1. Evidence smlouvy

Žádám o sdělení, zda smlouva označená číslem jednacím [redacted] je vedena ve spisové službě úřadu, a pokud ano, pod jakou spisovou značkou.

2. Způsob evidence

Pokud k uvedené smlouvě nebyl veden spis, žádám o:

- vysvětlení, jakým způsobem byla tato smlouva evidována v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě,
- sdělení, zda byl k této smlouvě přidělen jednoznačný identifikátor (např. čárový kód, ID dokumentu), a pokud ano, jaký.

4. Vazba na účetnictví

Žádám o sdělení, jakým způsobem je zajištěna vazba mezi dokumenty evidovanými pod uvedeným číslem jednacím a účetními doklady, zejména v případě přijetí finančních prostředků ve výši [redacted] na základě této smlouvy.

7. Podání návrhu na vklad

- Žádám o sdělení data, kdy úřad podal návrh na převod vlastnického práva domu [redacted]

8. Rozhodnutí katastru

Žádám o sdělení:

- kdy úřad obdržel rozhodnutí o povolení vkladu vydané Katastrálním úřadem, pod jakým číslem jednacím bylo toto rozhodnutí u úřadu evidováno.

Současně žádám o poskytnutí kopií následujících dokumentů:

- smlouvy označené číslem jednacím [redacted] včetně doložky o ověření podpisů, právních titulů, které byly použity k převodu vlastnického práva domu [redacted],
- rozhodnutí o povolení vkladu vydaného katastrálním úřadem na základě této smlouvy.

Odůvodnění:

Povinnému subjektu byly ve dnech 16.3.2026 a 17.3.2026 doručeny Žádosti, kterými Žadatel požadoval konkrétně:

Žádost 1:

Žadatel žádá o poskytnutí následující informace:

- Potvrzení, zda byla kupní smlouva [redacted] k nemovitosti [redacted] uzavřená dne [redacted], evidována v evidenci smluv vedené Úřadem městského obvodu Slezská Ostrava.
- Pokud byla smlouva evidována, žádám o uvedení:
 - datum zaevidování do spisové služby,
 - způsob evidence (listinná, elektronická),
 - chronologické číslo evidence, pod kterým je smlouva vedena,
 - informaci, zda byla smlouva předána k posouzení/katastru nemovitostí před podáním návrhu na [redacted].
- Pokud smlouva evidována nebyla, žádám o potvrzení této skutečnosti.



Kupní smlouva [redacted] byla evidována v elektronickém systému smluv IS Radnice, vedeným Úřadem městského obvodu Slezská Ostrava. Tento systém již není funkční a byl nahrazen systémem jiným. Při přechodu se do nového systému převidovaly pouze aktivní smlouvy, smlouva [redacted] již aktivní nebyla. Informace, které požadujete pod bodem 2. Povinný subjekt nemá k dispozici. K bodu 3. není možné dodat vyžadované potvrzení s ohledem na skutečnost, že smlouva evidovaná byla.

Současně žadatel požaduje doložit tiskem z elektronického systému ve formátu PDF:

1. obsah spisu – provedení tisku z evidence smluv

Povinný subjekt nemá k dispozici tisk z evidence smluv.

2. smlouvu [redacted] s ověřenými podpisy.

Povinný subjekt smlouvu [redacted] s ověřenými podpisy nemá k dispozici. Podpisy se u smlouvy ověřují pouze u jednoho výtisku a tento se dokládá do evidence v katastru nemovitostí.

Žádost 2:

V souvislosti s prodejem nemovitosti realizovaným [redacted] žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., týkajících se evidence smluv, vedení spisové služby a souvisejících úkonů:

1. Evidence smlouvy

Žádám o sdělení, zda smlouva označená číslem jednacím [redacted] je vedena ve spisové službě úřadu, a pokud ano, pod jakou spisovou značkou.

Povinný subjekt Vám již tuto informaci poskytl Sdělením informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 26.2.2026, pod [redacted], které je zveřejněno na internetových stránkách Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, konkrétně na: <https://slezska.ostrava.cz/cs/radnice/povinne-zverejnovane-informace/18.-odpovedi-na-zadosti-o-informace-podle-zakona-c.-106-1999-sb/odpovedi-na-zadosti-2026> pod č. 11.

2. Způsob evidence

Pokud k uvedené smlouvě nebyl veden spis, žádám o:

a) vysvětlení, jakým způsobem byla tato smlouva evidována v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě,

b) sdělení, zda byl k této smlouvě přidělen jednoznačný identifikátor (např. čárový kód, ID dokumentu), a pokud ano, jaký.

Povinný subjekt Vám již tuto informaci poskytl Sdělením informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 26.2.2026, pod [redacted], které je zveřejněno na internetových stránkách Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, konkrétně na: <https://slezska.ostrava.cz/cs/radnice/povinne-zverejnovane-informace/18.-odpovedi-na-zadosti-o-informace-podle-zakona-c.-106-1999-sb/odpovedi-na-zadosti-2026> pod č. 11. Doplnujeme, že smlouva je ve spisu uložena v analogové podobě, za jednoznačný identifikátor považujeme číslo smlouvy, tj. [redacted].

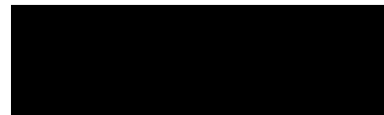
4. Vazba na účetnictví

Žádám o sdělení, jakým způsobem je zajištěna vazba mezi dokumenty evidovanými pod uvedeným číslem jednacím a účetními doklady, zejména v případě přijetí finančních prostředků [redacted] na základě této smlouvy.

Povinný subjekt Vám již tuto informaci poskytl Sdělením informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 26.2.2026, pod [redacted], které je zveřejněno na internetových stránkách Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, konkrétně na: <https://slezska.ostrava.cz/cs/radnice/povinne-zverejnovane-informace/18.-odpovedi-na-zadosti-o-informace-podle-zakona-c.-106-1999-sb/odpovedi-na-zadosti-2026> pod č. 11.

7. Podání návrhu na vklad

- Žádám o sdělení data, kdy úřad podal návrh na převod vlastnického práva domu [redacted]*



Povinný subjekt Vám již tuto informaci poskytl Sdělením informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 12.3.2026, pod [redacted], které je zveřejněno na internetových stránkách Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, konkrétně na: <https://slezska.ostrava.cz/cs/radnice/povinne-zverejnovane-informace/18.-odpovedi-na-zadosti-o-informace-podle-zakona-c.-106-1999-sb/odpovedi-na-zadosti-2026> pod č. 16.

8. Rozhodnutí katastru

Žádám o sdělení:

a) kdy úřad obdržel rozhodnutí o povolení vkladu vydané Katastrálním úřadem, pod jakým číslem jednacím bylo toto rozhodnutí u úřadu evidováno.

Povinný subjekt neobdržel rozhodnutí o povolení vkladu, ale byly mu vráceny listiny – Kupní smlouvy z katastrálního úřadu, [redacted], tento dokument je veden pod [redacted].

Současně žádám o poskytnutí kopií následujících dokumentů:

1. smlouvy označené číslem jednacím [redacted] včetně doložky o ověření podpisů, právních titulů, které byly použity k převodu vlastnického práva domu [redacted],

Povinný subjekt smlouvu [redacted] včetně doložky o ověření podpisů nemá k dispozici. Podpisy se u smlouvy ověřují pouze u jednoho výtisku a tento se dokládá do evidence v katastru nemovitostí.

2. rozhodnutí o povolení vkladu vydaného katastrálním úřadem na základě této smlouvy.

Povinný subjekt nemá k dispozici smlouvu s vyznačením rozhodnutí o povolení vkladu.

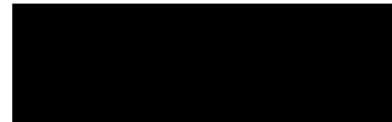
S ohledem na výše uvedené Povinný subjekt vydává toto rozhodnutí o odmítnutí v souladu s § 6 odst. 1 InfZ: „Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.“ a dále v souladu s § 11b InfZ: „Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.“

Mimo výše uvedené informace požadované v Žádostech, pro které Povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí, Povinný subjekt disponuje pouze listinami a informacemi, které Povinný subjekt poskytl Žadateli v rámci Sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 24.3.2026 pod [redacted].

V souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 6 odst. 1 a § 11b InfZ Povinný subjekt vydává rozhodnutí o odmítnutí Žádosti v uvedeném rozsahu a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolacím správním orgánem je Magistrát města Ostravy. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho účastník řízení napadá a v čem je spatřován



rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

