[redacted]

[redacted]

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí
[redacted]
Slezská Ostrava
[redacted]

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí (resp. částečném odmítnutí) žádosti podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [redacted]

podávám tímto odvolání proti Vašemu rozhodnutí (resp. sdělení), kterým byla odmítnuta (či fakticky neposkytnuta) požadovaná informace ve věci vidimace a legalizace smlouvy [redacted].

Odůvodnění:

Povinný subjekt odůvodňuje neposkytnutí informací odkazem na skartaci dokumentů, konkrétně na dokument [redacted] Tento dokument však:

- neobsahuje konkrétní identifikaci skartovaných dokumentů,
- neobsahuje přílohy, na které odkazuje,
- neumožňuje ověřit, zda požadované dokumenty byly skutečně skartovány,
- je proto nepřezkoumatelný.

Takový postup je v rozporu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, a vyhláškou č. 259/2012 Sb. Dokumenty úřadu (veřejnoprávního původce) nelze obecně skartovat mimo skartační protokol (nebo skartační řízení). Tento postup je v České republice přísně regulován zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, a prováděcí vyhláškou č. 259/2012 Sb. neboť:

- skartace dokumentů veřejnoprávního původce musí probíhat výhradně na základě řádného skartačního řízení,
- výsledkem tohoto řízení je skartační protokol nebo protokol o výběru archiválií,
- bez těchto dokumentů nelze prokázat zákonnost skartace.

Odkaz na obecný dokument bez konkrétní specifikace nelze považovat za prokázání zániku dokumentů. Takový postup zakládá důvodné pochybnosti o tom, zda:

- ke skartaci vůbec došlo,
- proběhla v souladu se zákonem,
- nebo zda nedošlo k porušení povinností při správě dokumentů veřejnoprávního původce.

Současně upozorňuji, že ověřovací knihy (vidimace a legalizace) podléhají evidenci a skartační lhůtě (typicky 10 let od posledního zápisu), přičemž jejich vyřazení musí být doložitelné konkrétními dokumenty.

Pokud povinný subjekt není schopen doložit zákonný postup při skartaci, nelze akceptovat tvrzení o neexistenci požadovaných dokumentů.

Takový postup může naplňovat znaky:

- porušení povinností při správě dokumentů dle zákona o archivnictví,
- porušení povinnosti poskytovat informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,
- případně i odpovědnost konkrétních úředních osob.

Návrh:

Navrhuji, aby nadřízený orgán:

- napadené rozhodnutí zrušil pro nepřezkoumatelnost,
- uložil povinnému subjektu požadované informace poskytnout,
  nebo
- uložil povinnému subjektu jednoznačně a konkrétně doložit zákonnou skartaci požadovaných dokumentů.

Současně žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- návrh na skartaci knihy roku 2012,
- skartační protokol knihy roku 2012
- den a rok zaevidování následující knihy vidimace,
- datum prvního záznamu v nově zaevidované knize,
- veškeré přílohy dokumentu [redacted]

V Ostravě dne 1. 4. 2026

[redacted]