

7/2020
LEVO

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
Rada

ul. Těšínská 35
Slezská Ostrava

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA		Číslo:
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava sekretariát starosty a místostarosty		22
Došlo:	18-03-2020	Zprac.
Čj.:	M. 945	Uk. zn.
Přílohy:		13. 11/15

Ostrava dne 18.3.2020

Žádost o podání informací dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Dne 21.5.2012 ve smyslu úst. § 524, a násl. občanského zákoníku Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava a uzavřely smlouvu o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O. Dle bodu II. a III. smlouvy bylo ujednáno, že postupitel předá postupníkovi všechny doklady v ověřených kopiích a poskytne potřebné informace týkající se daných pohledávek, nejpozději do jednoho měsíce, ode dne zaplacení úplaty ve výši 164.525,-Kč, osobně na odboru financí a rozpočtu Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava. Po splnění podmínek bytovým družstvem, úřad ujednané podmínky odmítl splnit, čímž bytové družstvo podvedl o 164.525,-Kč. Smlouva je k dnešnímu dni nefunkční a právně nevymahatelná.

U smluv, kdy na jejím základě proběhla finanční platba v hotovosti, je dle platného spisového a skartačního plánu skartační lhůta celé smlouvy, účetních dokladů o výdajích a příjmech v hotovosti, včetně příloh, nikoliv 5 let jak uvádí vedoucí odboru financí a rozpočtu ale 10 let, tj. rok 2023. Notářsky ověřené dokumenty dlužníků měly být od 21. 6. 2012 součástí smlouvy FaR/0461/12-O a nezávislé na jejich originálech, na těch co ty byly úřadem skartovány.

Dne 17.2.2019 bytové družstvo dle § 580 NOZ odstoupilo od ujednané smlouvy, z důvodu právně nevymahatelné smlouvy FaR/0461/12-O a neplatného právního jednání. Úřad městského obvodu Slezská Ostrava po převzetí finanční částky ve výši 164.525,-Kč nedodržel ujednané podmínky, neprovedl zákonným způsobem ověření smlouvy a podpisů státním orgánem, nebo notářem, přitom odmítl dle bodu III. smlouvy předat ověřené kopie dlužníků.

Důvody:

- Smlouva o postoupení pohledávky má povahu soukromé listiny, lze její přechod práva prokázat jen tehdy, je-li ověřena státním orgánem či notářem, tj. jsou-li podpisy na ní zákonným způsobem ověřeny - § 36 odst. 3, 4 ex. ř. č. 120/2001 Sb.
- dle bodu III. smlouvy FaR/0461/12-O nebyla předána jediná ověřená kopie dlužníků, v rozporu se smlouvou byly předány neověřené kopie soudních rozhodnutí Sochrová Jitka a Dziadek Josef, ty nejdou exekučně vymáhat ve vztahu k již vydaným pravomocným exekučním titulům ve prospěch Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava
- finanční částka ve výši 164.525,-Kč byla uhrazena na pokladně úřadu, zcela jinak než byl ujednáno ve smlouvě. Bytové družstvo disponuje dokumenty, které jej utvrzují, že s největší pravděpodobností došlo ke korupci, kdy finance neskončily na účtu úřadu, ale v rukách jeho úředníka

- nebyla splněna doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, došlo k protiprávní výměně dokumentů před samotným hlasováním, viz. 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, konaného dne 12.4.2012. Dále paní [] upozornila na rozpor v datech u tohoto materiálu. Jedná se časovou nesrovnalost, kdy byl materiál předložen k datu 3. 4. 2012, ale rada jej projednala až 5. 4. 2012. Toto se neslučuje se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích. Materiál je formálně nezpůsobilý, proto jej společně s materiálem 9.05 doporučila paní [] stáhnout z projednávání

Starosta Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava [] v rozporu se zákonem o obcích č. 128/2000 Sb. nechal o odstoupení od smlouvy FaR/0461/12-O hlasovat pouze v radě úřadu. Po nahlášení střetu zájmů panem [] a paní [] smlouvu odmítl předat kontrolnímu výboru zastupitelstva městského obvodu, přitom věděl a byl seznámen, že nedošlo k naplnění usnesení 10. zasedání zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, bodu 9.04, ze dne 12.4.2012, kdy na jejím základě byla sepsána právně nevymahatelná smlouva FaR/0461/12-O. O odstoupení smlouvy může rozhodovat pouze organ který jí schválil, nebo vyšší. Rozhodnutí rady úřadu je nezákonné.

Zápis průběhu 9. schůze rady městského obvodu konané dne 05.03.2019

Materiál č. FaR/RMOB/9.0026/19

Dopis

ze dne 17.2.2019 - odstoupení od smlouvy

Střet zájmů nahlásili:

Hlasování o variantě B) předloženého návrhu usnesení:

hlasovalo pro 8 ([])

proti 0, zdržel/lo se 1

Bylo přijato usnesení č. 0323/RMOB-Sle/1822/9

Jednací řád zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, - Článek 16 - Zabezpečení a kontrola usnesení zastupitelstva městského obvodu

- (1) Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu průběžně provádí kontrolní výbor zastupitelstva městského obvodu. Spolupracuje přitom s odborem vnitřních věcí úřadu, který vede evidenci usnesení jednotlivých zasedání a soustřeďuje zprávy o jejich plnění.

Obecně závazná vyhláška č. 14/2013, Statut města Ostravy.

(3) Zastupitelstvu městského obvodu je vyhrazeno rozhodovat podle § 85 a 133 zákona o obcích výhradně o těchto právních jednáních ke svěřenému majetku, s výjimkou inženýrských sítí:

a) *prodej bytových a rodinných domů3 (včetně jejich příslušenství), které nejsou součástí pozemku, prodej pozemků zastavěných bytovými nebo rodinnými domy, které nejsou součástí těchto pozemků, prodej pozemků funkčně souvisejících (zahrad, nádvorí, příjezdů apod.) s bytovým domem nebo rodinným domem anebo pozemkem, jehož součástí je bytový dům nebo rodinný dům, osobě, která je vlastníkem nebo bude*

vlastníkem takového bytového domu nebo rodinného domu či pozemku (nebo osobám, které jsou vlastníky nebo budou vlastníky takového bytového domu nebo rodinného domu či pozemku), jehož součástí je bytový dům nebo rodinný dům, za podmínky doložení potvrzení příslušného stavebního úřadu, že uvedená funkční souvislost je dána, prodej pozemků, jejichž součástí jsou bytové domy nebo rodinné domy prodej jednotek a podílů ke společným částem zmíněných domů, v nichž se tyto jednotky nacházejí a případně podílů k pozemkům těmito domy zastavěnými, za podmínky, že zmíněné domy nejsou součástí pozemku, prodej jednotek, včetně právních jednání k zajištění pohledávek vyplývajících z prodeje uvedeného majetku, vždy po předchozím souhlasu rady města, pokud ta nerozhodne o postoupení žádosti městského obvodu k udělení předchozího souhlasu zastupitelstvu města.

Dotazy dle zákona o svobodném přístupu k informacím - Zákon č. 106/1999 Sb.

1. Z jakého důvodu nedošlo k předání odstoupení od smlouvy FaR/0461/12-O kontrolnímu výboru zastupitelstva Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava a věc byla projednána pouze v radě.
2. Při projednávání odstoupení od smlouvy dle zápisu 9. schůze rady městského obvodu konané dne 05.03.2019 střet zájmů nahlásili pan
O jaký střet se jedná k již uzavřené smlouvě
3. Proč nedošlo u smlouvy FaR/0461/12-O k ověření podpisů státním orgánem nebo notářem tak, aby byla smlouva účinná a právně vymahatelná, § 36 odst. 3, 4 ex. ř.
4. Kdy došlo k vytvoření ověřených kopie dlužníků, kde se tyto v současné době nacházejí a proč nedošlo k jejich předání bytovému družstvu / skartační lhůta je 10 let tj. rok 2023, měly by být součástí smlouvy FaR/0461/12-O
5. Jaký byl důvod předání neověřených kopií soudních rozhodnutí
s pravomocným exekučním titulem ve prospěch Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava

Podaná žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., je v souladu se stanovami !

Na požadované informace má bytové družstvo právní nárok, týkají se pouze smlouvy o postoupení pohledávek FaR/0461/12-O. Žádostí není zasahováno do jiných práv právnických a fyzických osob. Informace požadujeme v zákonné lhůtě do 15 dnů



Vaše značka:
Ze dne: 18. 3. 2020
Naše značka:
Č. j.: SLE/13443/20/STA
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:

Datum: 1. 4. 2020

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava jako povinný subjekt („Povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („InfZ“), § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů („ObecZŘ“), a podle obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků („Statut“), obdržel dne 18. 3. 2020 žádost žadatele

o poskytnutí informace podle InfZ v souvislosti s právním jednáním – smlouvou o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O, kterou spolu uzavřeli dne 21. 5. 2012 Žadatel a Povinný subjekt, v tomto znění:

- 1) *Z jakého důvodu nedošlo k předání odstoupení od smlouvy (ze dne 17.2.2019 ze strany žadatele vůči povinnému subjektu) FaR/0461/12-O kontrolnímu výboru zastupitelstva Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava a věc byla projednána pouze v radě.*
- 2) *Při projednání odstoupení od smlouvy dle zápisu 9. schůze rady městského obvodu konané dne 05.03.2019 střet zájmů nahlásili pan O jaký
střet se jedná k již uzavřené smlouvě.*
- 3) *Proč nedošlo u smlouvy FaR/0461/12-O k ověření podpisů státním orgánem nebo notářem tak, aby byla smlouva účinná a právně vymahatelná, § 36 odst. 3,4 e.ř.*

- 4) *Kdy došlo k vytvoření ověřených kopie dlužníků, kde se tyto v současné době nacházejí a proč nedošlo k jejich předání bytovému družstvu / skartační lhůta je 10 let tj. rok 2023, měly být součástí smlouvy FaR/0461/12-O*
- 5) *Jaký byl důvod předání neověřených kopií soudních rozhodnutí s pravomocným exekučním titulem ve prospěch Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava.*

Povinný subjekt rozhodl podle § 15 InfZ takto:

1. **V části žádosti „z jakého důvodu nedošlo k předání odstoupení od smlouvy FaR/0461/12-O kontrolnímu výboru zastupitelstva Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava a věc byla projednána pouze v radě“ sděluje Povinný subjekt Žadateli, že podle ObecZŘ předmětná věc nespadá do kompetencí Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, ani si Zastupitelstvo městského obvodu Slezská Ostrava její projednání nevyhradilo. Současně ani Statut Zastupitelstvu městského obvodu Slezská Ostrava tuto záležitost k projednání neurčuje. Povinný subjekt dále sděluje, že Kontrolní výbor Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava v souladu s § 119 odst. 3 ObecZŘ kontroluje plnění zastupitelstva městského obvodu a rady městského obvodu, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a úřadem městského obvodu na úseku samostatné působnosti a plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo městského obvodu. Kontrolní výbor Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava funguje na základě vlastního plánu činnosti, v rámci kterého předmětnou záležitost neprojednával.**
2. **Žádost se odmítá v části žádosti o poskytnutí informace „Při projednání odstoupení od smlouvy dle zápisu 9. schůze rady městského obvodu konané dne 05.03.2019 střet zájmů nahlásili pan O jaký střet se jedná k již uzavřené smlouvě“. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytnout informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V tomto případě se jedná o dotaz na názor, nikoliv na informaci o výkonu působnosti Povinného subjektu. Jmenovaní členové Rady městského obvodu Slezská Ostrava nahlásili střet zájmů v souladu s ustanovením § 83 odst. 2 ObecZŘ.**
3. **V části žádosti „proč nedošlo u smlouvy FaR/0461/12-O k ověření podpisů státním orgánem nebo notářem tak, aby byla smlouva účinná a právně vymahatelná, § 36 odst. 3,4 e.ř“ sděluje Povinný subjekt Žadateli, že k ověření podpisů u této smlouvy nedošlo proto, že to žádná smluvní strana nepožadovala. Podle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném v době uzavření smlouvy, nebylo ověření podpisů smluvních stran podmínkou účinnosti ani vymahatelnosti smlouvy.**
4. **Žádost se odmítá v části žádosti o poskytnutí informace „Kdy došlo k vytvoření ověřených kopie dlužníků, kde se tyto v současné době nacházejí a proč nedošlo k jejich předání bytovému družstvu / skartační lhůta je 10 let tj. rok 2023, měly být součástí smlouvy FaR/0461/12-O“ z důvodu, že tyto informace Povinný subjekt nemá k dispozici, a to s ohledem na skartaci těchto materiálů v roce 2018. Skartace proběhla v souladu s tehdy platným skartačním řádem Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava.**

5. **Žádost se odmítá v části žádosti o poskytnutí informace „Jaký byl důvod předání neověřených kopií soudních rozhodnutí s pravomocným exekučním titulem ve prospěch Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava“, z důvodu, že tyto informace Povinný subjekt nemá k dispozici, a to s ohledem na skartaci těchto materiálů v roce 2018. Skartace proběhla v souladu s tehdy platným skartačním řádem Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava.**

Odůvodnění:

Podáním ze dne 18. 3. 2020 Žadatel požádal Povinný subjekt o informaci žádostí podle InfZ. Podle § 2 InfZ poskytují orgány veřejné správy, tj. státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce informace vztahující se k jejich působnosti.

Informace požadované Žadatelem, které má Povinný subjekt k dispozici, Žadateli v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytl. U informací požadovaných Žadatelem, kterými Povinný subjekt nedisponuje, rozhodl v souladu s § 15 InfZ tak, že žádost Žadatele částečně odmítl. Rovněž Povinný subjekt odmítl žádost Žadatele týkající se názorů Povinného subjektu, a to s odkazem na § 2 odst. 4 InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy podáním u Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů („Správní řád“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 Správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Obdrží: