



VÝROČNÍ ZPRÁVA

statutárního města Ostrava - městského obvodu Slezská Ostrava, který jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje výroční zprávu podle ust. § 18 shora citovaného zákona o své činnosti v oblasti poskytování informací za uplynulý kalendářní rok 2024.

Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava, jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

- a) Přijal **49 žádostí o informaci** podle InfZ a vydal **5 rozhodnutí o odmítnutí celé žádosti a 4 rozhodnutí o odmítnutí části žádosti**.
- b) Bylo podáno **jedno odvolání proti rozhodnutí (žádost č. 33)**, které bylo nadřízeným orgánem zamítnuto a rozhodnutí o odmítnutí žádosti potvrzeno. Žádost byla odmítnuta, jelikož povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje a nemá ani zákonnou povinnost takové informace evidovat, což odvolací orgán potvrdil.
- c) Nebyl vydán **žádný rozsudek soudu** ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, a tudíž nebyly vynaloženy výdaje v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona.
- d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: **Žádné výhradní licence** nebyly poskytnuty.
- e) Počet stížností podaných podle § 16a InfZ, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: V roce 2024 v souvislosti s vyřizováním žádostí o informace **byla podána jedna stížnost, a to v souvislosti s vyřizováním žádosti č. 29**. Podání sice bylo označeno jako stížnost, ale jelikož nebyl naplněn žádný z důvodů pro podání stížnosti podle § 16a InfZ, byla věc vyřízena jako běžné podání. Žadatel obdržel informaci, že žádný z jím vyjmenovaných společných hrobů nebyl za posledních pět let opravován.. Žadatel toto vysvětlení dále nerozporoval.
- f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona:
 - telefonické a ústní žádosti o informace byly zaměstnanci zařazenými do úřadu vyřizovány ihned ústním sdělením
 - zpětvzetí žádosti: 2
 - odložení žádosti (i částečné): 1

Za správnost:

JUDr. Pavlína Švubová
vedoucí odboru vnitřních věcí
„elektronicky podepsáno“

Mgr. Radim Babinec
tajemník
„elektronicky podepsáno“

Mgr. Richard Vereš
starosta
„elektronicky podepsáno“